

Frågor till tekniska nämnden (TN) inför dialogmöte med revisorer 2026

Nämnd	Tekniska nämnden (TN)
Revisionsår	2026
Datum för utskick	Augusti 2026
Skriftligt svar senast	Oktober 2026
Dialogmöte	November 2026

Syfte och anvisning

Frågorna utgör underlag för kommunrevisionens grundläggande granskning och revisorernas bedömning inför ansvarsprövningen av tekniska nämnden för revisionsåret 2026. De avser nämnden som kollektivt ansvarigt organ. Tjänstepersoner kan bidra med fakta och beredningsunderlag, men svaren ska uttrycka tekniska nämndens kännedom, bedömning och ansvarstagande.

Tekniska nämndens skriftliga svar önskas, om möjligt, behandlas och antas av nämnden innan de lämnas till revisorerna. Svaren bör utgå från det aktuella läget vid svarstidpunkten. Om förhållandena därefter förändras väsentligt följs detta upp vid dialogmötet.

Följande struktur används för varje huvudfråga.

- Nämndens svar:
- Nämndens bedömning:
- Beslutade åtgärder och fortsatt uppföljning:
- Eventuell hänvisning till underlag/bilaga:

Nämndens svar bör vara tydligt förankrat i nämndens egen bedömning och i förekommande fall hänvisa till relevanta beslut eller underlag.

Uppföljning från dialogmöte 2025

1. Hur har tekniska nämnden under 2026 följt upp revisorernas rekommendation om formella politiska beslut och tydlig budgetfinansiering före investeringsprojekt och gatuarbeten av betydelse, hur bedömer nämnden att nuvarande ordning fungerar och vilka ytterligare åtgärder har nämnden beslutat eller efterfrågat?
2. Hur har tekniska nämnden under 2026 följt upp revisorernas rekommendation om återslagrapportering av delegationsbeslut och nämndens insyn i fördelningen av medel inom investeringsramen för fastighetsunderhåll, hur bedömer nämnden att nuvarande återslagrapportering och uppföljning tillgodoser dess kontrollbehov och vilka ytterligare åtgärder har nämnden beslutat eller efterfrågat?
3. Hur har tekniska nämnden under 2026 följt upp revisorernas rekommendation om mätbara indikatorer och kriterier för nämndmålen, hur bedömer nämnden att nuvarande mål- och resultatuppföljning ger ett tillräckligt faktabaserat underlag för bedömning och styrning och vilka ytterligare åtgärder har nämnden beslutat eller efterfrågat?

Ändamålsenlighet och verksamhetsresultat

4. Hur bedömer tekniska nämnden, utifrån uppföljningen hittills under 2026, skicket och de mest väsentliga underhållsbehoven i kommunens fastigheter och tekniska anläggningar samt möjligheten att upprätthålla funktion och säkerhet, och vilka åtgärder har nämnden prioriterat eller efterfrågat där riskerna bedömts som störst?

5. Hur bedömer tekniska nämnden att bemanning, kompetens och organisatorisk kapacitet hittills under 2026 motsvarar den ökade investeringsvolymen samtidigt som löpande drift, underhåll och övrigt grunduppdrag ska upprätthållas, och vilka åtgärder har nämnden beslutat eller efterfrågat utifrån sin bedömning av kapacitetsläget och eventuella risker?
6. Vilken aktuell bedömning gör tekniska nämnden av förmågan att upprätthålla tekniska funktioner där störningar kan få väsentliga konsekvenser, särskilt vatten- och avloppsförsörjningen, och vilka riskreducerande åtgärder har nämnden prioriterat eller efterfrågat för återstående del av 2026?
7. Hur bedömer tekniska nämnden att kommunens nuvarande hantering av bortforsling och upplag av snö ger tillräckliga förutsättningar för en fungerande vinterväghållning, och vilka åtgärder eller långsiktiga lösningar har nämnden beslutat eller efterfrågat där behov eller risker har identifierats?

Ekonomistyrning och resursfördelning

8. Vilken samlad bedömning gör tekniska nämnden, utifrån den ekonomiska uppföljningen hittills under 2026 och aktuell helårsprognos, av möjligheten att bedriva verksamheten inom beslutad ekonomisk ram – särskilt med hänsyn till omställningsfastigheternas ekonomiska förutsättningar – och vilka åtgärder har nämnden beslutat eller efterfrågat med anledning av väsentliga avvikelser eller prognosrisker?
9. Hur bedömer tekniska nämnden att de underlag som används under 2026 för investerings- och reinvesteringsportföljen ger tillräckligt stöd för prioriteringar inom nämndens ansvar utifrån behov, verksamhetsnytta och långsiktiga ekonomiska konsekvenser, och hur har nämnden agerat när väsentliga förutsättningar för en investering har förändrats?
10. Hur bedömer tekniska nämnden att kommunens hyresavtal och andra avtal med externa hyresgäster inom nämndens ansvarsområde är utformade och följs upp så att villkor, ansvar och ekonomiska konsekvenser är tydliga, och vilka åtgärder har nämnden beslutat eller efterfrågat där risker eller behov av förändring har identifierats?

Intern kontroll och styrning

11. Vilket risk- och väsentlighetsunderlag har tekniska nämnden använt inför internkontrollplanen 2026, hur bedömer nämnden att underlaget ger stöd för att prioritera de mest väsentliga riskerna i grunduppdraget och hur följs sambandet mellan identifierad risk, beslutad kontroll och uppföljning?
12. Vilken uppföljning har tekniska nämnden hittills under 2026 gjort av de två kontrollmomenten elsäkerhet och kravutbildning som inte godkändes vid uppföljningen 2025, hur bedömer nämnden den kvarstående risken och vilka åtgärder eller krav på återrapportering har nämnden beslutat eller efterfrågat?