



VAGGERYDS  
KOMMUN

# Samrådsredogörelse

Detaljplan för del av fastigheten Rastad 1:6 med flera, Vaggeryds tätort  
Ansvarig förvaltning: Kommunledningskontoret  
Upprättad: September 2025  
Granskningshandling

Utökat förfarande  
Dnr: KS 2024/201



## Beskrivning av planen

Detailplanen syftar till att möjliggöra etablering av ny bostadsbebyggelse i naturnära läge för fastigheten Rastad 1:6 med flera vid Rastad fritidsby. Utveckling av området avser etablering av nya åretruntboende bostäder anpassade till den rådande lantliga miljön.

Planområdet ligger i norra delen av Vaggeryds kommun. Föreslaget planområde omfattar mindre än 8 hektar. Planområde avgränsas i väster av vägen och skog vid fastighet 1:34. I söder av fastigheten Rastad 1:14. I öster av gata och flertalet villatomter och i norr av ett mindre vattendrag.

Föreslaget planområde ligger inom området Rastad, intill sjön Fängen, cirka 11 kilometer bilväg till Vaggeryds centrum, cirka 11 km bilväg till Hoks samhälle och cirka 6,5 km bilväg till Byarums samhälle.

## Sammanställning Inkomna yttranden

Namn	Datum	Med erinran	Utan erinran
Länstyrelsen i Jönköpings län	2024-12-18	X	
Luftfartsverket			
Försvarsmakten	2024-11-04		X
Räddningstjänst	2024-12-20		X
Lantmäteriet	2024-12-12	X	
Trafikverket	2024-11-05	X	
Skanova (Telia Company) AB	2024-10-31		X
EON	2024-12-13	X	
Jönköpings kommun	2024-11-12		X
Miljö- och byggnämnden	2024-12-18	X	
Tekniska nämnden	2025-01-21		X
Vaggeryds Energi/Elverk	2024-11-18	X	
Liberalerna	2024-12-20	X	
Centerpartiet	2024-12-19	X	
Åhults samfällighetsförening	2024-12-18	X	
Östra fiberförening	2024-12-09	X	
Rastad Fritidsby	2024-12-19	X	
SÅM	2024-12-06	X	
Fiskevårdsförening	2024-12-19	X	
Sakägare 1	2024-12-16	X	
Sakägare 2	2024-12-18	X	
Sakägare 3	2024-12-18	X	
Sakägare 4	2024-12-18	X	
Sakägare 5	2024-12-18	X	
Sakägare 6	2024-12-19	X	
Sakägare 7	2024-12-20	X	
Sakägare 8	2024-12-20	X	
Sakägare 9	2024-12-20	X	
Sakägare 10	2024-12-20	X	

## Om plansamrådet

Planförslaget har varit utställt för samråd under perioden 2024-11-06 t.o.m. 2024-12-20. Planförslaget har under samrådstiden varit tillgängligt via kommunens webbplats och det har även genomförts ett samrådsmöte i folkets hus i Vaggeryd 28 november 2024. Inför samrådsutställningen har information skickats ut enligt sändlista, bland annat till kända sakägare och föreningar. Samrådet har även informerats genom en kungörelse på kommunens webbplats samt en kungörelse via Jönköpingsposten och Värnamo nyheter.

Under samrådsutställningen har 29 yttranden inkommit, varav 5 yttranden utan erinran.

## Revidering av planförslaget efter genomfört samråd

Planförslaget har efter genomfört samråd reviderats, bland annat med anledning av inkomna synpunkter. Huvuddragen av förändringar återges i korthet nedan:

### ***Förändringar avseende plankarta med planbestämmelser***

- Omfattande förändringar i planförslaget, kvarteren och gatunätet har formats om.
- Endast ett kvarter väster om vägen istället för två, den ansluter på en plats i söder vid befintlig korsning.
- Kvarteret i öster närmast strandlinjen har formats för att anpassa till den bebyggelse som finns närmare strandlinjen, att lämna fri väg till den gemensamma stranden.
- Kvarteret centralt i området bestående av två tomter vid anslutningen till Rastad fritidsby har tagits bort för att lämna utrymme för park centralt i området, här finns möjlighet till ny placering av fotbollsplan och andra gemensamma funktioner för fritidsbyn. Även att stärka naturkorridorer inom och genom området.
- Kvarteret i norr har nu ett större avstånd till befintlig fritidsby.
- Transformatorstation placeras centralt i området istället för två separata platser.
- Egenskap för gemensamhetsanläggning används för gator och natur för att förtydliga vart gemensamhetsanläggning behöver upprättas. Väg ingår redan idag i samfällighet.
- Egenskapsområde för underjordisk ledning har tagits bort, det finns nu inte kvartersmark som påverkas av underjordisk ledning, sådant leds genom allmän platsmark.
- Större planområde som även omfattar fastighet Rastad 1:34, det för att skapa ett större kvarter i norr.
- Större ytor av naturmark i söder till fastighetsgränser med osäkra gränser.
- Ändringar i egenskapsbestämmelser för bostäder, begränsningar i höjd beroende på taklutning, minskad exploateringsgrad, begränsningar i minsta tomtstorlek.

### ***Förändringar avseende planbeskrivning***

- Omfattande redaktionella ändringar i planbeskrivningen.
- Ett utvecklat avsnitt för dagvatten där beräkningar visar på konsekvenser av exploateringen och hur det kan hanteras med vägtrummor och att leda flöden.
- Avsnitt avseende trafikutredningen och resultatet av utredningen i förhållande till detaljplanen.
- Komplettering i de sociala konsekvenserna av planen, som barnkonventionen med barns möjligheter till rörlighet i området.
- Komplettering med ett avsnitt gällande påverkan på befintlig fritidshusby, förtydligande att nya bostadstomter inte per automatik ingår i fritidshusbyn och tillgång till funktioner som exempelvis båtplats.
- Mer motivering kopplat till miljömålen, att området är bilberoende men att med ökat befolkningsunderlag kan bättre anslutningar bildas för att gå, cykla och använda kollektivtrafik.
- Ett utvecklat avsnitt för strandskyddet och motiv till upphävandet, med bakgrund till platsens omständigheter.
- Nytt avsnitt kopplat till genomförd trafikutredning, som visar på dagens och framtida situation av trafiken i området, samt åtgärder.

***Förändringar avseende övriga handlingar tillhörande planförslaget***

Efter samråd har kompletterande utredningar genomförts, se bilagor.

- PM Trafikutredning – Exploatering längs väg 17060, WSP Sverige AB.  
Trafikutredningen har tagits fram med syfte att redogöra trafiksituationen på väg 17060 och konsekvenserna av genomförande av planen för Rastad 1:6 och Lerås 1:1.

## Inkomna synpunkter

Inkomna synpunkter redovisas och kommenteras nedan:

### Länsstyrelsen i Jönköpings län

#### *Beskrivning av ärendet*

Enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL) ska Länsstyrelsen under samrådet särskilt beakta överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL samt ge råd om tillämpningen av andra kapitlet och övrig tillämpning av bestämmelserna i plan- och bygglagen, om det behövs från allmän synpunkt.

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade november 2024. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för samråd i enlighet med 5 kap. 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Handlingar daterade november 2024. Detaljplanen handläggs med utökat förfarande.

Under samrådet ska Länsstyrelsen enligt 5 kap. 14 § PBL särskilt

1. ta till vara och samordna statens intressen
2. verka för att riksintressen enligt 3 och 4 kap. miljöbalken (1998:808), MB, tillgodoses, att miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap. MB följs och att strandskydd enligt 7 kap. MB inte upphävs i strid med gällande bestämmelser
3. verka för att sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår två eller flera kommuner samordnas på ett lämpligt sätt
4. verka för att en bebyggelse inte blir olämplig eller ett byggnadsverk olämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion.

Under samrådet ska Länsstyrelsen också särskilt ge råd om tillämpningen av 2 kap. PBL. Länsstyrelsen ska dessutom ge råd i övrigt om tillämpningen av bestämmelserna i denna lag, om det behövs från allmän synpunkt.

#### *Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL*

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör strandskydd, ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

#### *Strandskydd*

Planområdet är lokaliserat i närheten av sjön Fängen. Kommunen skriver i planhandlingarna att de avser upphäva strandskyddet med utgångspunkt i att planområdet är väl avskilt från strandlinjen

genom befintlig bebyggelse. Länsstyrelsen anser inte att bebyggelsen kan bedömas uppfylla kravet på avskiljande bebyggelse i den mening som avses i 7 kap 18 c § punkt 2 miljöbalken (1998:808).

Kommunen har inte uppgett några andra särskilda skäl. Om strandskyddet upphävs i denna plan så görs det i strid mot gällande bestämmelser kap 5 § 14 PBL

### *Länsstyrelsens synpunkter - råd enligt 2 kap. PBL*

#### *Koppling till miljömålen*

Länsstyrelsen anser att den fysiska planeringen utgör ett viktigt verktyg för att uppnå miljömålen. Planområdet ligger cirka 3 km till närmsta större väg som trafikeras med kollektivtrafik och cirka 10 km till närmsta ort med kommersiell och offentlig service. Kommunen anger själva i planhandlingarna att det inte finns möjlighet för oskyddade trafikanter att färdas tryggt till den större vägen och att boende i området kommer bli bilberoende. Länsstyrelsen saknar i detta sammanhang en beskrivning av områdets lämplighet för bostadsändamål i relation till exempelvis de mål som kommunen själva lyfter kring Miljöprogrammet. Exempelvis målet om att människor ska ha möjlighet att transportera sig själva till platser de vill nå och att bilberoendet ska minska.

#### *Barnkonventionen*

Hur vi planerar, utformar och förvaltar den byggda miljön har stor betydelse för barns och ungas livsmiljöer både på kort och lång sikt. Att barnkonventionen är svensk lag innebär bland annat ett förtydligande för myndigheter och kommuner att följa det som står i barnkonventionen. När beslut fattas som rör barn ska det alltid redogöras för hur barnets bästa har utretts och beaktats. Utifrån detta anser Länsstyrelsen att konsekvenserna för barn som kan komma att bo i området behöver förtydligas utifrån avsaknaden av en säker gång- och cykelväg till busshållplatsen. Barn ska ha möjlighet att tryggt kunna röra sig och utforska sin närmiljö samt delta i fritidsaktiviteter. Detta kan komma att begränsas i en miljö som är bilberoende. Kommunen skriver att det i området kommer finnas goda utemiljöer för barn att vistas i. Länsstyrelsen efterfrågar ett vidgat perspektiv där fler rättighetsaspekter inkluderas i resonemanget.

### *Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning*

Här redovisas Länsstyrelsens synpunkter i frågor som har betydelse för planens genomförbarhet.

#### *Kulturmiljölagen (1998:950)*

Inför detaljplanen har en arkeologisk utredning steg 1 genomförts inom den aktuella ytan, se Länsstyrelsens dnr 431-3754-2024. Resultaten meddelades till Vaggeryds kommun 2024-08-26. Strax väster om planområdet finns ett förhistoriskt gravfält, L1974:292. Länsstyrelsen vill uppmärksamma om att markingrepp närmare än 50 meter från gravfältets ytterkant kräver tillstånd och inom detta skyddsområde bör heller ingen bostadsfastighet planläggas. I den västra delen av planområdet finns även ett utpekade område som kräver en arkeologisk utredning steg 2 om markingrepp planeras där.

### *Undersökning om betydande miljöpåverkan*

Kommunen bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

#### *Strandskydd*

Avsnittet gällande strandskydd (5.2.4) har uppdaterats med nedanstående.

Fängen omfattas av strandskydd inom 100 meter från strandlinjen, både in mot land som ut mot öppet vatten. Planområdet i sydöst omfattas av strandskyddat område, här avses finnas kvartersmark för bostad och teknisk anläggning. Utanför planområdet närmare Fängen finns idag bostadsbebyggelse med tomter ända fram till strandlinje, det saknas alltså möjlighet för allmänt utrymme vid strand och inte heller utrymme djur och växtliv. Kommunen bedömer på den sträckan av bostäder att strandskyddet redan har tagits i anspråk på ett sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften, enligt första punkten Miljöbalken 7 kap. 18 c §.

Det finns två öppningar i strandlinjen, det första utrymmet är i norr, här finns en strand tillgänglig för boende i området. Kvartersmarken har i granskningsförslag anpassats till att öppna fri väg till stranden enligt nedan bild. Den andra öppningen i söder utgörs i av en smal remsa mellan villatomterna som används som uppfart och förvaring till fastigheterna bredvid. Här saknas tillgång till allmänhet att röra sig vid strandlinjen, det är inte sammanhängande med de större strandlinjerna som finns norrut och söderut.

Den nya bebyggelsen kommer placeras vid gata bakom den befintliga bebyggelsen vid strandlinjen. Bostadstomterna vid strandlinjen och öppningen mellan dem som används av bostäderna kan tolkas som en samlad exploatering vid strandlinjen. Nya bostadstomter bakom den samlade strandexploateringen medför att kommunen bedömer att detaljplanen enligt andra punkten i Miljöbalken 7 kap. 18 c § genom en väg, järnväg, bebyggelse, verksamhet eller annan exploatering är väl avskilt från området närmast strandlinjen.



Figur 14: Område i planförslag där strandskydd avses upphävas (röd markering), fri väg till fortsatt tillgänglig strand i röd streckad linje, exploatering vid strandlinje i grått.

#### *Koppling till miljömålen*

Avsnittet kopplat till miljömålen (5.2.1) kompletteras med motivering till hur planförslaget inte uppfyller vissa miljömål med motiv. Avseende bilberoendet så stämmer det att det idag inte finns möjligheter att på tryggt sätt lämna platsen om man inte har bil på grund av de stora avstånden som finns till kollektivtrafik och service. Bil kan användas till platser som Vaggeryd och Hok där det finns goda möjligheter för vidare resa med kollektivtrafik. Planen uppfyller däremot kommunfullmäktige

mål om att hela kommunen ska leva, vi har i uppdrag att planera för landsbygdsboende. Det tillkommer infrastruktur till området som exempelvis kommunalt vatten, området blir åtkomlig för fler permanentboende. Med fler boende kan det i framtiden ett befolkningsunderlag som resulterar i ny infrastruktur, som exempelvis möjlighet till kollektivtrafik, gång och cykelvägar osv. Det är däremot inte ekonomiskt försvarbart idag.

#### *Barnkonventionen*

Förtydliganden har nu gjorts i planbeskrivningen kopplat till barnkonventionen (5.13.2). Barn i området kommer kunna röra sig inom planområdet genom mindre lokalgator med begränsad hastighet. Även genom den genomgående naturen mellan husen, naturen kan vara en fri plats för människor att röra sig i jämförelse med en stadsmiljö där trafik, tomtgränser och bebyggelse kan utgöra hinder. Det finns mötespunkter i området för gemensam aktivitet, exempelvis framtida placering av fotbollsplanen och stranden. Rörelse in och ut ur planområdet är däremot fortfarande begränsad för barn, här behöver resor ofta vara i närvaro med vuxen.

#### *Kulturmiljölagen (1998:950)*

Planförslaget har nu anpassats så att arkeologi steg 2 inte behöver genomföras genom att avstånd till befintligt gravfält på 50 meter har säkerhetsställts, även att kvartersmark inte ingår i ett område för potentiella fornlämningar. Planbeskrivning har kompletterats (5.4) att under projektering finns skyldighet enligt 2 kap. 10 § andra stycket KML att omedelbart avbryta arbetet och anmäla till Länsstyrelsens kulturmiljöenhet om fornlämning eller fornfynd ändå skulle påträffas under arbetet.

## Luftfartsverket

Luftfartsverket har lämnat in ett yttrande som inte redovisas med hänvisning till 18 kap 8§ p.1 och 5 offentlighets- och säkerhetslagen (2009:400).

## Lantmäteriet

Vid genomgång av planförslagets handlingar har följande noterats:

### *För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras*

(Här redovisas synpunkter om sådana frågor som Lantmäteriet särskilt ska bevaka och sådant som vi uppfattar som nödvändiga åtgärda för genomförandet av planen)

#### **FASTIGHETSGRÄNSER I PLANOMRÅDESGRÄNS**

Planområdesgränsen går enligt plankartan i fastighetsgränsen till Rastad 1:14 och 1:34. Dessa gränser har vad Lantmäteriet uppfattar osäkra lägen.

Lantmäteriet vill påminna om att detaljplanen inte påverkas om gränsen visar sig ha ett annat läge. Risken med att planlägga utan att ha koll på gränsens rätta läge är att antingen en del av planen ligger inne på grannfastigheten eller att det blir en remsa mellan den planlagda marken och fram till fastighetsgränsen.

I denna typ av fall handlar det om att gränsen är ett objekt av vikt för planbestämmelser enligt HMK Handbok Digital Grundkarta 2021 avsnitt 3.3. När en sådan gräns är osäker är det lämpligt att så snart som möjligt utreda gränsen och göra en gränsutvisning där man letar upp befintliga gränsmarkeringar. Visar sig gränsen vara juridiskt oklar krävs det en fastighetsbestämning för att bestämma dess läge. Läs gärna mer om förbättring av kvaliteten på fastighetsgränser i grundkartan i Lantmäteriets informationsblad via denna länk.

När gränsens läge är klarlagd är det viktigt att anpassa planen efter eventuella förändringar av fastighetsgränsens läge. Glöm inte att rapportera in eventuella förbättringar av gränspunkters

lägesosäkerhet, genom att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

Lyssna även gärna på avsnitt 2 av Positionspodden från Geoforum Sverige där dessa frågor diskuteras. Du hittar podden till exempel via denna länk.

#### *UPPHÄVANDE AV STRANDSKYDD*

Lantmäteriet uppfattar att beteckningen för upphävande av strandskydd i plankartan anges med a1, i planbestämmelsen anges istället a2.

#### *Delar av planen som bör förbättras*

##### *GENOMFÖRANDEFRÅGOR*

I planbeskrivningen anges att gemensamhetsanläggningar ska inrättas för gata och uteplats.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planförslaget har nu reviderats där kvartersmark inte är placerat på osäker gräns i söder, marken vid sådana gränser utgörs nu endast av natur, ett avstånd på minst 10 meter skapas. Användningen natur är dagens användning, alltså ingen förändring från befintligt. I norr där det också finns osäker fastighetsgräns har planområdesgränsen utökats för att även ingå del av fastighet 1:34. Det är för att möjliggöra större bostadskvarter, Fastighetsgränsen förlorar därmed betydelse eftersom nya fastigheter bildas på platsen.

Fel i beteckning av upphävande av strandskydd har korrigerats. a1 är beteckningen som ska användas.

Gator som avses ingå i gemensamhetsanläggningar är nu inritade i plankarta. Planbeskrivning har kompletterats med del som beskriver de olika gemensamhetsanläggningarna som kan bildas på befintliga och nya gator samt på natur för dagvattenhantering (6.3.3). Vägen ingår redan idag i samfällighet.

## Trafikverket

### *Samråd*

Trafikverket har tagit del av planhandlingarna för rubricerat ärende. Syftet med detaljplanen är att pröva möjligheten till ny etablering av bostadsbebyggelse i naturnära läge för fastigheten Rastad 1:6 med flera vid Rastad fritidsby.

### *Statlig väg*

Statlig väg, (väg 815) ligger cirka 350 meter från planområdet. Planförslaget berör således inte direkt statlig infrastruktur. Genomförandet av detaljplanen innebär en relativt liten byggnation inom fastigheterna, vilket i sin tur medför en begränsad trafikökning till och från området. Trafikverkets bedömning är att detaljplanen inte medför behov av åtgärder på det statliga vägnätet.

### *Riksintresse för totalförsvaret, luftfart*

Planområdet omfattas av MSA-område för Jönköpings flygplats. Vid planläggning av höga byggnader och anläggningar, krävs samråd med Luftfartsverket, Försvarmakten och den berörda flygplatsen när byggnation medges som är högre än 20 meter inom tätbebyggt område. Detaljplanen reglerar högsta nockhöjd om 8,5 meter och enligt Trafikverkets bedömning sker därmed ingen påverkan på luftfartens intressen.

### *Buller*



Trafikverket förutsätter att planområdet i sin helhet planeras och utformas så att riksdagens fastställda riktlinjer för trafikbuller inte överstigs.

#### *Anslutning till statlig väg*

Om det blir aktuellt med ändrad anslutning till statlig väg vill vi upplysa om att ta kontakt med Trafikverket via formuläret för ansökan, som du finner på Trafikverkets hemsida ([www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)). Anslutningen ska utformas enligt vid tidpunkten för genomförande gällande VGU (Vägar och gators utformning).

Trafikverket har inga ytterligare synpunkter på planförslaget.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Avsnitt kopplat till buller (5.6.1) har uppdaterats som beskriver att hastigheten på vägen och antalet fordon samt avstånd från vägmitt resulterar i bullernivåer under gränsvärden på 55 dbA vid byggnadsfasad.

## Skanova (Telia Company) AB

Skanova (Telia Company) AB har tagit del av förslag till detaljplan, och låter framföra följande:

#### *Yttrande*

Skanova har inget att erinra mot detaljplanen. Skanovas teleanläggningar/rättigheter berörs inte/påverkas inte av rubricerat planförslag. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra exploatering förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den. Skanova önskar i ett tidigt skede medverka i planarbetet när detaljplanarbete påbörjas och kallas till samrådsmöten för det aktuella området för att kunna samordna nya ledningar. Om så önskas kan ledningarna skickas digitalt i dwg-format för att infogas på plankartan. Kontakta ledningskollen.se

Kabelanvisning beställs via [ledningskollen.se](http://ledningskollen.se)

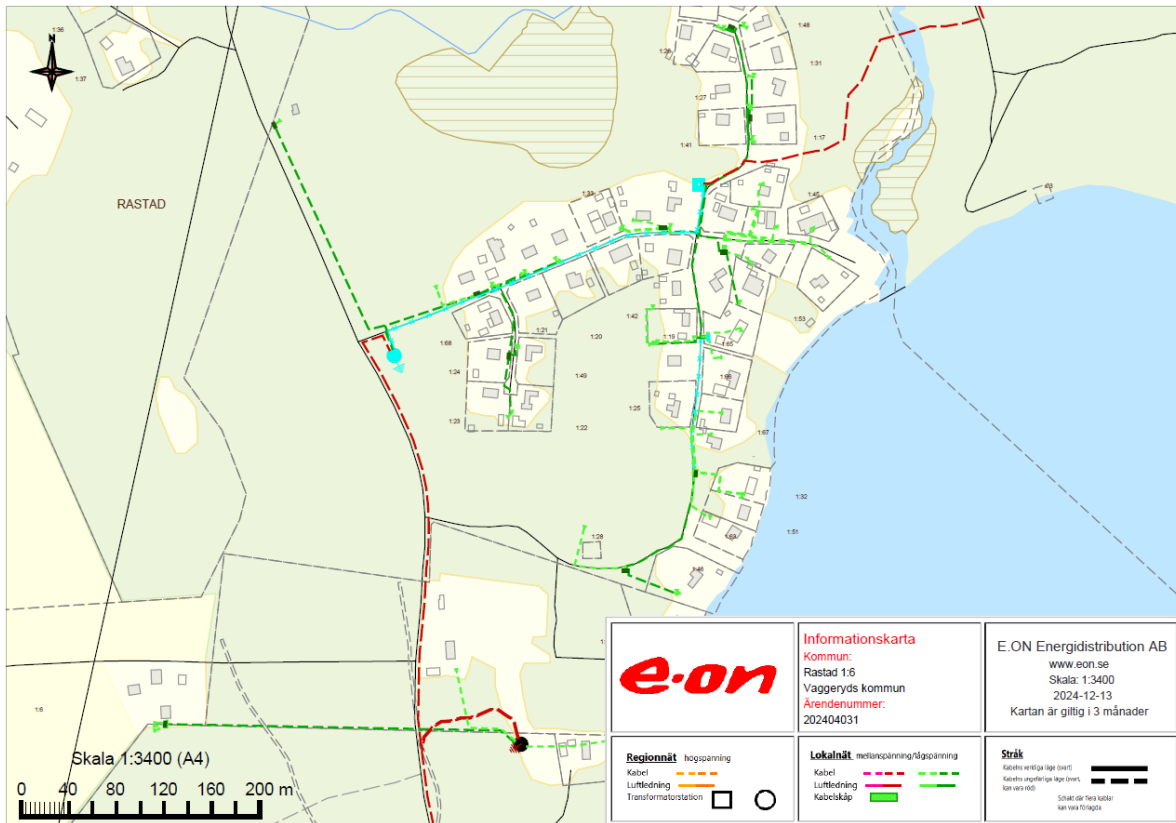
För flytt av ledningar eller samordning gå in på Telia som nätägare

**Kommentar:** Yttrande noteras.

## EON

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och har följande synpunkter.

Inom området har E.ON mellan- och lågspänningskablar i osäkert läge samt stolpstationer, se bifogad karta.

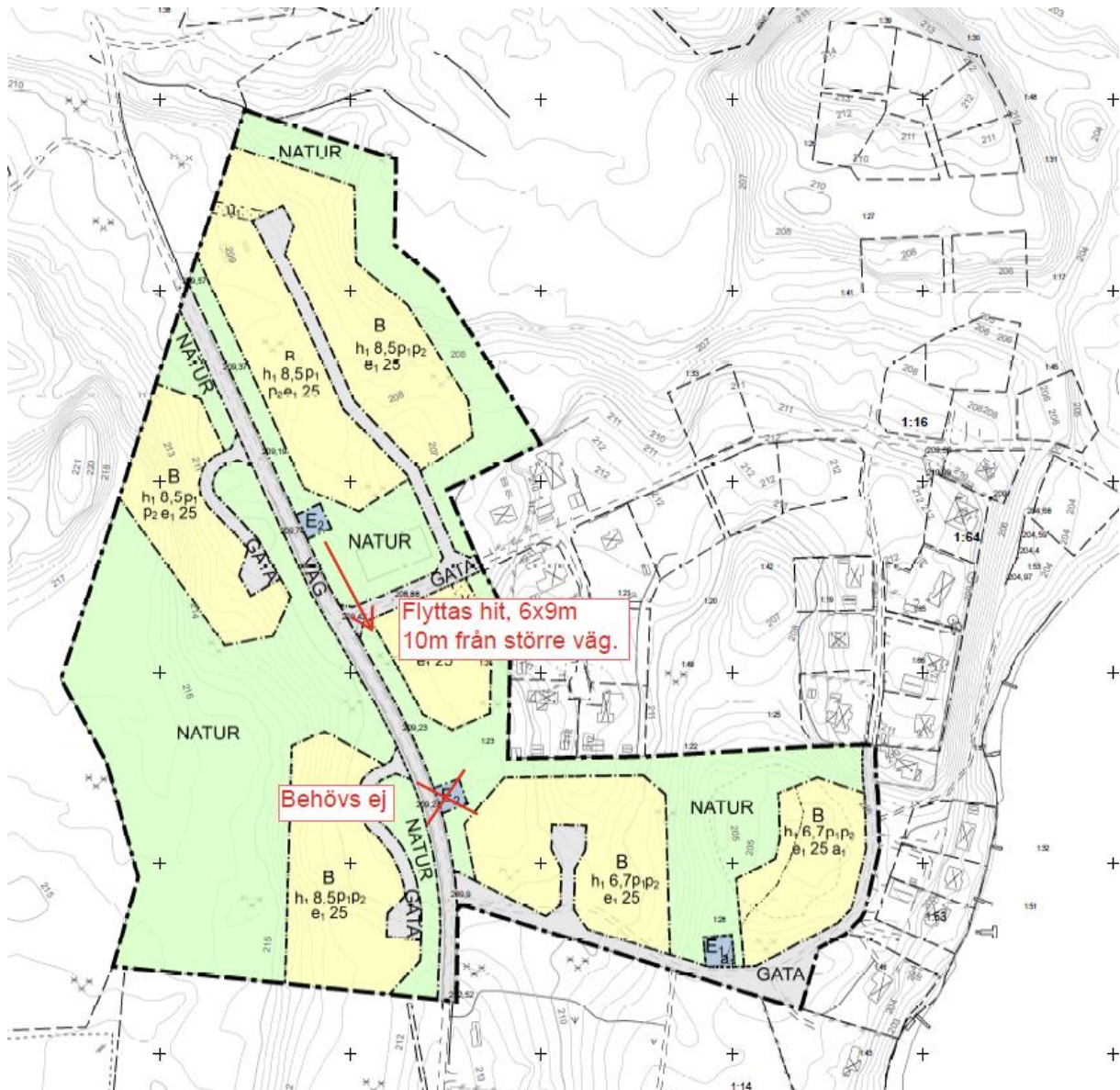


Kablarnas läge måste säkerställas innan markarbete påbörjas. Kabelvisning beställs kostnadsfritt i fält via ledningskollen.se eller via vår hemsida: [www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningaroch-djur/grava-nara-ledning.html](http://www.eon.se/privat/kundservice/skydda-ledningaroch-djur/grava-nara-ledning.html)

För elledning i mark får byggnad eller annan anläggning så som staket eller plank inte utan ledningsägarens medgivande och lämnade instruktioner uppföras på närmare avstånd än 3 meter från markkabeln. Inte heller får utan ledningsägarens medgivande upplag anordnas eller marknivån ändras ovanför markkabeln, så att reparation och underhåll försvåras.

För att markkablarna ska vara förenliga med detaljplanen yrkar E.ON på att det i plankartan sätts ut ett 4 meter brett u-område med markkabeln i mitten i kvartersmark. Den restriktion i markanvändningen som egenskapsbestämmelsen medför bör redovisas i planbestämmelserna. E.ON föreslår följande formulering i planbestämmelserna vid beteckningen u: ”Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar. Inom området får inte bedrivas verksamhet eller vidtas åtgärd som kan hindra eller försvåra bibehållandet av elektriska starkströmsanläggningar”.

E.ON noterar E2-områden utplacerade i plankartan, dessa är inte placerade på rätt platser. Se bifogad plankarta med kommentarer över placeringarna.



Eventuella kostnader i samband med planens genomförande så som flyttningar eller ändringar av våra befintliga anläggningar bekostas av exploatören, vilket bör framgå av genomförandebeskrivningen.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Uppdatering har skett i plankarta enligt ert förslag med central plats för transformatorstation. Kvartersmark har nu placerats på platser som inte påverkas av elledningar, de är på allmän platsmark.

Planbeskrivningen (6.5.1) tydliggör att exploatören står för eventuella kostnader vid planens genomförande.

## Jönköpings kommun

Jönköpings kommun har inga synpunkter på detaljplanen.

## Miljö- och byggnämnden

Miljö- och byggnämnden beslutar att lämna nedan synpunkter gällande detaljplanen för del av fastigheten Rastad 1 :6.

2024-11-08 inkom missiv från kommunledningskontoret gällande ny detaljplan för del av fastigheten rastad 1 :6. Detaljplanen syftar till att möjliggöra etablering av ny bostadsbebyggelse i naturnära läge för fastigheten Rastad 1 :6 med flera vid Rastad fritidsby. Utveckling av området avser etablering av nya åretruntboende bostäder anpassade till den rådande lantliga miljön.

För plankartan noteras följande:

- Bestämmelsen a2 finns inte med i plankartan, i plankartan finns bestämmelsen al
- Bestämmelse för taklutning (likt Lerås 1 : 1) bör läggas till
- P1 och P2 bestämmelserna "krockar" med varandra då bestämmelserna är reglerade till byggnad inte bostadshus och komplementbyggnad, det går inte att ha båda dessa bestämmelser inom samma användningsgräns så som de är utformade.

P1 föreslås ändras till huvudbyggnad ska placeras mins 4,5 meter från fastighetsgräns.

P2 föreslås ändras till komplementbyggnad ska placeras mins 2,0 meter från fastighetsgräns.

Den nya detaljplanen gränsar till befintligt planområde - Byggnadsplan för fritidsbebyggelse inom fastigheten Rastad 1:6. En stor del av bebyggelsen inom detta planområde har bebyggts med större byggnader än 70m<sup>2</sup> för huvudbyggnad samt 30m<sup>2</sup> för komplementbyggnad.

Miljö- och byggnämnden har över tid medgivit större avvikelser inom planområdet. Miljö- och byggförvaltningen föreslår att även befintligt planområde tas med i denna detaljplan för att säkerställa större byggrätter samt att byggnaderna som är uppförda med avvikelser blir planenliga.

En högsta nockhöjd om 8,5 meter kan medföra att 3 våningar kan uppföras om byggnaden förses med platt tak. Miljö- och byggförvaltningen föreslår därför att en planbestämmelse om minsta takvinkel för bostadshus bör införas för att säkerställa att bebyggelse inom planområdet harmoniserar med byggnationen i området.

Miljö- och byggnämnden önskar att trafiksituationen för väg 17060 utreds vidare.

Av planbeskrivningen framförs det att årsdygnstrafik (ÅDT) bör understiga 96 för väg 17060.

Miljö- och byggnämndens beredning ställer sig frågande till antagandet att ÅDT bör understiga 96 baserat på uppmätt trafik på väg 799. En verklig mätning av trafikbelastningen på väg 17060 bör utföras.

Tillkommande planområde för Lerås 1: 1 samt Rastad 1 :6 kommer att medföra ca 40 nya enbostadshus. Det vore rimligt att anta att varje enbostadshus kommer att ha minst 2 bilar. Detaljplanen borde hantera vad konsekvenserna blir av att ytterligare ca 80 bilar ska belasta väg 17060 dagligen.

Av nationell vägdata (NVDB) framgår att väg 17060 har en vägbredd om 4 meter samt har en begränsad framkomlighet för lastbil med släp.

Att bebygga Lerås 1: 1 och Rastad 1 :6 bedöms medföra betydande olägenheter (Plan- och bygglagen 2 kap. 9 §) för boende längs med väg 17060.

Miljö- och byggnämnden ställer sig frågande till att en miljökonsekvens beskrivning (MKB) inte upprättats för planområdet, Miljö- och byggnämnden bedömer att den utökande trafiken (tillsammans med Lerås 1: 1) kommer medföra risker för buller, sämre luftkvalite, ökad trafik för hela vägsträckan 17060.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Fel i egenskapsbestämmelser i plankartan har nu korrigerats. Det är endast a1 bestämmelsen som gäller. p1 och p2 har nu differentierats med minsta avstånd från fastighetsgräns minst 4,5 meter för huvudbyggnad och minst 2 meter för komplementbyggnad.

Nockhöjd har reviderats i granskningsförslaget för att säkra att inte hus på tre våningar uppförs, det genom högstanockhöjd på 8,5 meter för hus med takvinkel över 22 grader, och 8 meter för hus med takvinkel under 22 grader. Likaså 6 meter för hus med hög takvinkel och 5,5 meter för hus med låg takvinkel. Exakt bestämmelse om takvinkel har inte satts för att det begränsar möjligheten till varierande bebyggelse, att ny bebyggelse ska möjliggöra för variation likt det som finns i den befintliga fritidsbyn.

Den befintliga fritidsbyn har inte tagits med i planprocessen för att det skapar en mer komplicerad detaljplan som kan ta längre tid att anta, exempelvis genom fler utredningar över ett större område. Den befintliga fritidshusbyn omfattas av en detaljplan som är äldre än strandskyddet, därmed begränsas inte bebyggelse av strandskydd, om ny detaljplan upprättas för fritidshusbyn inträder strandskydd och det kan vara svårt att motivera för upphävande i det befintliga. En ny detaljplan skulle även medföra utökad byggrätt för alla boende, något som skulle resultera i att även befintliga boende ska vara med i kostnad för detaljplaneprocessen. Det är möjligt att i framtiden genom en separat detaljplan uppdatera detaljplan för fritidsbyn.

Trafikutredningen som genomförts efter samråd visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafiken som detaljplanen medför. Utredningen visar att den framtida trafiken på vägen inte kräver ombyggnad, utan föreslår specifika, enklare trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Dessa åtgärder behöver genomföras utanför detaljplanens område, och det är upp till vägföreningen att ansvara för att åtgärderna genomförs. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).

Utredning om konsekvenser i miljön har sammanställts i Bilaga 1 Undersökning av betydande miljöpåverkan. Planbeskrivning kompletteras med en summering från utredningen (5.2.3). En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska upprättas i detaljplaner när planförslaget kan medföra betydande miljöpåverkan enligt miljöbalken (1998:808). En MKB är särskilt aktuell vid exploatering när känsliga naturmiljöer är involverade. Bedömningen från undersökningen är att planförslaget inte medför till betydande miljöpåverkan och därmed behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Den planlagda kvartersmarken är förhållandevis liten till ytan, Det finns inga känsliga användningar som kan störas av bostadsbebyggelse, samt att påtagliga naturvärden som finns i området har lämnats utanför kvartersmark. Det tillkommer endast småhusbebyggelse, större risker för människors hälsa och omgivningspåverkan bedöms inte uppstå från sådan användning. Länsstyrelsen delar kommunens mening om att planen inte medför betydande miljöpåverkan i yttrande av samråd.

## Tekniska nämnden

Tekniska nämnden beslutar att inte lämna några synpunkter på samrådet.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

## Vaggeryds Energi/Elverk

Vaggeryds Energi AB vill på detta sätt uppmärksamma några punkter som rör planeringen för ny bostadsbebyggelse i anslutning till Rastad fritidsby.

Vaggeryds Energi har inga egna intressen i området då det varken tillhör Elverkets koncessionsområde eller energibolagets fiberområde. Vaggeryds Energi har dock uppdrag dels från kommunen när det gäller gatubelysning men även uppdrag för Vaggeryds Östra fiberförening när det gäller fiberutbyggnad.

Bostadsutvecklingen som föreslås kan antas bli mer permanentboende som då berättigar till gårdsbelysning och fiberanslutning får idag betraktas som självklart för alla bostäder och även fritidshus. I planen betonas trygghet samt tillgänglighet där belysning är en viktig komponent.

Vaggeryds Energi vill därför föreslå att det under rubriken 3.2 Tekniska frågor tillfogas en rubrik som avser gatubelysning och att det anläggs i samband med gatubyggnad och elförsörjningsutbyggand. I planbeskrivning finns redan en rubrik för Fiber (3.2.3) och det är naturligt att dess tre nyttigheter samför läggs av såväl ekonomiska som praktiska skäl.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Ett avsnitt gällande gårdsbelysning (5.10.3) har lagts till i planbeskrivningen med beskrivning att för fastighetsägare som stadigvarande (ej fritidsboende) bor på landsbygden inom Vaggeryds kommun så finns möjlighet att ansöka om att få en utomhuslampa uppsatt. Kostnaderna för drift och underhåll betalas också av kommunen genom ett årligt bidrag som betalas först året efter att en ansökan har kommit in till tekniska kontoret. Installation kan exempelvis samspela med dragning av fiber.

## Liberalerna

Liberalerna lämnar följande synpunkter över förslag om utbyggnad av Rastad fritidsby.

Med anledning av att det i handlingarna saknas Miljökonsekvensbeskrivning är det svårt att få ett helhetsbegrepp om vilka konsekvenser som kan uppkomma.

Högsta höjd 8,5 m kan innebära 3 vån med platt tak, detta harmoniserar inte med den övriga byggnationen i området. I samrådsremissen står det ”att de nya bostäderna ska anpassas till den rådande lantliga miljön”.

Trafiksituationen är inte utredd. Nuvarande väg är 4 m bred och redan hårt belastad. Den har en begränsad framkomlighet för större fordon.

Liberalerna är positiva till byggnation över hela våra kommunen men vi anser att det är av högsta vikt att förutsättningarna är utreda och korrekta i ett tidigt skede framför ett senare.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Utredning om konsekvenser i miljön har sammanställts i Bilaga 1 Undersökning av betydande miljöpåverkan. Planbeskrivning kompletteras med en summering från utredningen (5.2.3). En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska upprättas i detaljplaner när planförslaget kan medföra betydande miljöpåverkan enligt miljöbalken (1998:808). En MKB är särskilt aktuell vid exploatering när känsliga naturmiljöer är involverade. Bedömningen från undersökningen är att planförslaget inte medför till betydande miljöpåverkan och därmed behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Den planlagda kvartersmarken är förhållandevis liten till ytan, Det finns inga känsliga användningar som kan störas av bostadsbebyggelse, samt att påtagliga naturvärden som finns i området har lämnats utanför kvartersmark. Det tillkommer endast småhusbebyggelse, större risker för människors hälsa och omgivningspåverkan bedöms inte uppstå från sådan användning. Länsstyrelsen delar kommunens mening om att planen inte medför betydande miljöpåverkan i yttrande av samråd.

Nockhöjd har reviderats i granskningsförslaget för att säkra att inte hus på tre våningar uppförs, det genom högsta nockhöjd beroende på takvinkel, 8,5 meter för hus med över 22 grader i takvinkel och 8 meter för hus under 22 grader i takvinkel. Likaså 6 meter och 5,5 meter för områdena närmast fritidsbyn.

Trafikutredningen som genomförts efter samråd visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafiken som detaljplanen medför. Utredningen visar att den framtida trafiken på vägen inte kräver ombyggnad, utan föreslår specifika, enklare trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Dessa åtgärder

behöver genomföras utanför detaljplanens område, och det är upp till vägföreningen att ansvara för att åtgärderna genomförs. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).

## Centerpartiet

1. Landsbygdsutveckling Positiva till landsbygdsutvecklingen. Området är attraktivt och bör göras tillgängligt för fler.
2. Markanvändning Detaljplanen måste också ta hänsyn till dess påverkan på nuvarande situation till exempel med tillträde till strand och sjö för bad och båtliv.
3. Kommunikation Detaljplanen har inte utrett på verkan på enskild väg genom området. Kommer att bli tillfartsväg till och från Vaggeryd. Infarten till det norra kvarteret bör ske norrifrån inte från söder och vändplanen kan då placeras i naturområdet söder om.
4. Kulturvärde

Tillåten bebyggelse är beskriven utan taklutning och med höjd 8,5. Detta harmonierar inte med omgivande bebyggelse. Vi anser att DP Lerås har en bra beskrivning av lämplig bygghöjd. I de två västra kvarteren kan tillåtas par-eller kedjehus

### **Kommentar:** Yttrande noteras.

Avsnitt kopplat till stranden, bad och båtliv har lagts till i planbeskrivning (5.13.1). Här beskrivs att det är funktioner som är positiva och är bidragande i attraktiviteten av området. Förtydligande sker att dessa funktioner används av fritidshusbyn och att ny bebyggelse inte per automatik ingår i fritidshusbyn och dess funktioner. Det förväntas lösas genom separata överenskommelser.

Samfällighet för vägförening vill se färre anslutningar till vägen, planförslaget möjliggör därmed bara en anslutning för det södra kvarteret. Det, norra kvarteret blir mer isolerad från befintlig fritidsby om anslutning sker norrut, det finns möjligheter att skapa en central punkt för fritidsbyn med funktioner ny fotbollsplan och annat med en anslutning söderifrån vid befintlig gata.

Del i planbeskrivning gällande byggnadsvolymer har lagts till (2.4.1). Nockhöjd har reviderats i granskningsförslaget för att säkra att inte hus på tre våningar uppförs, det genom högsta nockhöjd på 8,5 meter för hus med takvinkel över 22 grader, och 8 meter för hus med takvinkel under 22 grader. Likaså 6 meter för hus med hög takvinkel och 5,5 meter för hus med låg takvinkel. Bestämmelse om takvinkel har inte satts för att det begränsar möjligheten till varierande bebyggelse, att ny bebyggelse ska möjliggöra för variation likt det som finns i den befintliga fritidsbyn, exempelvis pulpettak. Planförslaget möjliggör främst för enskilda småhus, däremot finns inga begränsningar för att uppföra par och kedjehus om de ingår i samma tomt, där endas placeringsbestämmelse finns till fastighetsgräns. Exploateringsgrad på 20 procent kan begränsa möjlighet att uppföra större sammanhängande byggnader på liten tomt exempelvis kedjehus med mindre trädgårdar.

## SÅM

Detaljplan för del av fastigheten Rastad 1:6 med flera, ert ärendenr KS 2024/201 är ute på samråd under perioden 2024-11-06 – 2024-12-20. SÅM (Samverkan Återvinning och Miljö) har granskat förslaget och lämnar nedanstående synpunkter.

*I Samrådsversionen omnämns avfallshanteringen enligt följande:*

### 5.6 Miljö

God bebyggd miljö

En cirkulär ekonomi som stödjer en hållbar avfallshantering är nödvändig.

### 3.2.5 Avfall

Avfallshantering anordnas inom kvartersmark och ska följa kommunalförbundet SÅM ansvarar för avfallshantering i Vaggeryds kommun. Anordnande av avfallshantering samt posthantering ansvarar markägaren för.

### 5.14.5 Dimensionerande fordon

Vid dimensionering av det lokala gatunätet har reguljär lastbilstrafik beaktats, såsom avfallshanteringsfordon med längd på 12 meter.

*Synpunkter:*

- Positivt att man berör avfallshantering kopplat till cirkulär ekonomi.
- Under 3.2.5 bör tydliggöras att avfallshantering ska följa kommunalförbundet SÅMs gällande föreskrifter.
- Men man har tagit hänsyn till att avfallsfordon ska ha god framkomlighet. Bör även säkerställas tillräckliga vändplaner för dessa fordon samt bärighet på vägarna då avfallsfordon kan väga ca 32 ton. Kan förtydligas med att körväg och vändplats ska uppfylla SÅM:s gällande renhållningsföreskrifter samt krav på framkomlighet för avfallsfordon.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planbeskrivningen är reviderad utifrån synpunkter (5.10.6).

## Åhults samfällighetsförening

Åhults Samfällighetsförening (717902-0289) förvaltar gemensamhetsanläggningen, enskilda vägen 17060. Gemensamhetsanläggningen förvaltas enligt Lantmäteriets beslut 96/630 1997-05-26. Vägen har statligt (60%) och kommunalt (40%) bidrag för drift- och underhåll. Huvudvägen har trafikklass ”hög” i Trafikverkets bedömning.

Antalet andelsägande fastigheter och arrendehus är för närvarande enligt följande, 28 markägare/skogsfastigheter, 55 bofasta hushåll samt ungefär 100 fritidsbostäder.

Vägen sträcker sig från Trafikverkets lv 799 i söder vid Mölna till Trafikverkets lv 815 i norr vid Rastad/Tokarp. På sträckan finns även en mindre vägdel mellan huvudvägen och Åhult. Totalt omfattas förvaltningen av 8 540 m väg. Vägens standard är en enfältig belagd väg med ett 15-tal mötesplatser. Vägens bredd är i snitt 4,3 meter med en variation mellan 3,8 till 4,6 meter. Vägens beläggning förnyades i sin helhet år 2021.

Som en jämförelse kan nämnas att gator i Vaggeryd och Skillingaryds tätorter har minst en bredd på 6-7 meter, ofta även med plats för gående på trottoarer utöver denna bredd.

De oskyddade trafikanterna som använder väg 17060 har inte något separat utrymme vid möten eller omkörningar, utan motorfordon behöver för att säker passage skall kunna genomföras anpassa både hastigheten och placering av fordonet på vägen. Det är flera, särskild fotgängare med hund som använder vägens diken och skogskanterna när möten och omkörningar äger rum.

Under de 27 år som nuvarande förening har förvaltat gemensamhetsanläggningen har styrelsen succesivt fört in tillkommande fastigheter och ändrat nyttjade av fastigheter. Principen har följt de av



Lantmäteriet beslutade andelstalen som beror på var respektive fastighet eller arrendebostad finns belägen. Den successiva förändring som hittills har registrerats har medfört att summan av andelstal idag är 63 % högre än vid bildandet år 1997. Främsta ökningen består av att fastigheter blir permanentboende i stället för fritidshus och att avstyckade och sålda tomter har bebyggts.

Väg 17060 används idag även som genomfartsväg för norr- och södergående trafik i området, främst av anledningen att Trafikverkets väg 815 till och från Byarum är av mycket bristande kvalitet.

Utvecklingen av antalet permanentboende enligt noteringar i föreningens protokoll har varit:

1997 16 st

2002 20 st

2007 25 st

2010 30 st

2012 37 st

2018 38 st

2022 47 st

2024 55 st

De nu föreslagna detaljplanerna med ett 40-tal nya tomter skulle innebära att föreningens antal permanentboende i området ökar med 73 %.

Genom Trafikverkets trafikstringsverktyg tillgängligt via [www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se) har tre olika beräkningar av trafiken gjorts, nedan presenteras översiktligt resultat. Projektlista -  
Trafikstringsverktyg

- *Nuvarande förutsättningar*, sammanställning av vägens trafik, *sommartid* (55 st permanent och 50% av fritidsboende, 75 st= 124 st hushåll) ca 790 resor med bil/dygn ca 30 resor med cykel ca 70 förflyttningar till fots 20 övrigt

- *Nuvarande förutsättningar*, sammanställning av vägens trafik, *vintertid* (55 st permanent, 10 st fritidsboende =59 st hushåll) ca 370 resor med bil/dygn ca 12 resor med cykel ca 33 förflyttningar till fots 10 övrigt

- *Tillkommande trafik vid exploatering* av föreslagna detaljplaner, *sommar- och vintertid* (42 st permanent boende hushåll) ca 270 resor med bil/dygn ca 7 resor på väg till kollektivtrafik ca 7 resor med cykel ca 21 förflyttningar till fots 7 övrigt

Nyttotrafik är inte medräknad i Trafikverkets trafikstringsverktyg och inte heller i ovan redovisade beräkningar.

I Trafikverkets "Handbok-Projektering och byggande av enskilda vägar" finns inte med några råd för trafikmängder större än 250-500 ÅDT (ÅrsDygnsTrafik), detta tyder på att väg 17060 redan har en hög trafikbelastning som enskild väg.

För oss som bor i området är upplevelsen nu, att vägens maximala kapacitet under sommartid redan är i överkant av vad som är acceptabelt med avseende på anpassningar av hastigheten som behöver göras vid möten. Vintertid med snö är det dessutom svårare att använda vägens ytterkanter vid möten och förbikörningar.

*Övriga synpunkter på respektive föreslagna detaljplaner:*

Rastad 1:6

1. I utredningen står felaktigt att planerad detaljplans påverkan på vägen är marginell, föreningen anser istället att påverkan är markant.
2. Angöringsgator som ansluter till samfällda vägen från väster måste byggas i en punkt, mitt för den befintliga gatan från befintliga Rastad Fritidsby, öster om vägen.
3. Exploatör måste ansöka om samt bekosta att väjningsplikt upprättas vid planerade utfarter mot samfällda vägen
4. Angöringsgator måste ha en sidotrummor för att inte hindra vägens dikesföring.
5. Anslutande gator måste beläggas på några meters längd mot samfällda vägen.
6. Transformatorstationer måste placeras så att vid eventuell avkörning från vägen inte riskerar att kollidera med stationerna
7. Dagvattenutredning saknas, detta måste upprättas.
8. Samfällighetsföreningen anser att nya vägtrummor behöver anläggas av exploatören för dagvattenbildning på västra sidan för förflyttning av vatten till östra sidan.
9. Norr om föreslaget detaljplaneområde har Samfällighetsföreningen en trumma för diket i dalgången.
10. Om detaljplanen kommer genomföras i någon form, skall nödvändiga åtgärder på väg 17060 utföras och bekostas av exploatören FÖRE detaljplanen vinner laga kraft.
11. Det är Åhults Samfällighetsförening som beslutar vilka åtgärder som kan godkännas.
12. Observera att mark för åtgärder utmed väg 17060 är privatägd, och att överenskommelse med samtliga markägare behöver göras av exploatören

Slutsats och beslut av en fulltalig styrelse vid det extra mötet /nr: 2024-05/ 2024-11-20 med anledning av detaljplanerna:

Styrelsen för Åhults Samfällighetsförening beslutar att de nu föreslagna detaljplanerna inte är möjliga att genomföra med anledning av kapaciteten och utformningen av befintlig väg 17060 och med stöd av ovan angiven statistik, tolkningar och bedömningar.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

1. En trafikutredning har genomförts och visar att genomförandet av detaljplanen inte förväntas medföra någon negativ påverkan på väg 17060. Vägen bedöms ha tillräcklig kapacitet för att hantera den ökade trafikmängden som planen innebär. Utredningen innehåller även förslag på åtgärder som kan förbättra trafiksäkerheten på samfällighetens väg. Det är upp till vägföreningen att vidta dessa åtgärder. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).
2. Anslutningar till vägen har förändrats med hänsyn till yttranden från boende i fritidsbyn. Endast en anslutning i söder vid befintlig korsning sker, där har den mindre påverkan på fritidsbyn där den centrala anslutningen är mer använd.
3. Väjningsplikt behöver ansökas om väg har status som huvudled, i övrigt går det att exempelvis använda informella skyltar om aktsamhet.
5. Planbeskrivningen har reviderats med att gatorna i området behöver uppfylla en god standard. Att bestämma asfaltering till samfällighetens väg är däremot inget som kommer hanteras i planprocessen.
6. Transformatorstation har nu placerats med minst 10 meters byggfri avstånd från väg.

4, 7, 8 och 9. Enligt kompletterad dagvattenutredning ska i första hand kvartersmark hantera dagvatten på egen tomt. Vid skyfall kan översvämning ytor vid kvartersmark användas. Detta innebär att dagvattnet lagras i lågpunkter. Även diken vid väg kan användas för att hantera dagvatten vid skyfall. Vägens markavvattningsföretag kan påverkas, och utbyggnader av ny vägtrumma behöver ske vid ny anslutning till vägen samt att ansökan för påverkan av markavvattningsföretaget kan behövas, det bekostas av exploatör. Planbeskrivning har uppdaterats (5.8.1).

10. Detaljplanen behöver fortsätta och åtgärder kan inte genomföras innan en detaljplan som möjliggör det är juridiskt bindande. Bekostandet och utförande behöver ske i senare projektering efter detaljplanen vunnit laga kraft.

11 och 12. Planbeskrivningen har reviderats (6.2.3) att det framgår att överenskommelse med samfällighetsföreningen behöver ske för genomförandet av åtgärder för vägen.

## Östra fiberförening

Vaggeryds kommuns Östra fiberförening (769628-6736) har följande att yttra om möjligheten för nya fastigheter att ansluta till Föreningens fibernät med anledning av planerade detaljplaner enligt rubriken.

### *Bakgrund*

Vid byggandet av fibernätet villkorade Länsstyrelsen att en överkapacitet på 10% skulle förberedas för att få bidrag. Fiberföreningen byggde nätet med denna överkapacitet.

Styrelsen i föreningen fattade utöver ovanstående villkor, beslut om att några utpekade områden inom föreningens verksamhet skulle byggas med ytterligare kapacitet för framtida utbyggnader.

Rastad Fritidsby var ett sådant område, där 12 extra fiberanslutningar förbereddes, utöver de 13 anslutningar som idag finns. Med nu föreslagen detaljplan är det ändå inte tillräckligt.

Det finns idag i befintligt nät, delsträckor med begränsningar av kabelkapacitet för att försörja utbyggnaden från närmaste fördelningsstation "nod", som är belägen i byn Krängshult.

Östra fiberföreningen har ändå i sitt nät möjlighet att genom ombyggnad och nybyggnad ansluta de nu föreslagna 40 talet nya fastigheter som de nya detaljplanerna Lerås och Rastad innebär.

### *Villkor*

- Ombyggnad av ca 2 500 meter kabel inklusive svetsning av fiber för nya kablar i totalt 7 skåp. Kostnaden för föreningens arbete med denna ombyggnad bekostas av exploatörerna, och föreslås delas i proportionerlig omfattning för respektive detaljplan.
- Projektering och utbyggnad av erforderligt antal skåp och kanalisation för servisledningar till exploaterade fastigheter i respektive område. Arbetet kan med fördel utföras i samband med utbyggnad av övrig infrastruktur. Exploatörerna ansvarar för och bekostar projektering och arbeten som skall godkännas av föreningen. Utbyggda skåp och kanalisation överläts sedan kostnadsfritt till Föreningen. Markavtal med ledningsrätt för nybyggda fibernät upprättas av exploatörerna, och överläts kostnadsfritt till Föreningen
- Blivande fastighetsägare ansöker sedan om att få ansluta till Östra fiberföreningen i enlighet med Föreningens ordinarie regler och kostnader. Länk till aktuell information: [Efteranslutningar – Vaggeryds kommuns Östra fiberförening](#)

Vaggeryds kommun och/eller exploatörerna får återkomma till Östra fiberföreningen när det blir aktuellt, för att kunna precisera de detaljer och kostnader som utbyggnaden innebär.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planbeskrivningen har uppdaterats (5.10.4) och tydliggör att nya fastigheter har möjlighet att ansluta sig till befintliga fiberledningar mot en kostnad.

## Styrelsen Rastad Fritidsby

*Tankar efter samrådsmöte gällande Rastad.*

Styrelsen för Rastad Fritidsby har sammanställt nedan tankar efter samrådsmöte gällande utbyggnad av detaljplanen Rastad.

### 1. Trafiksäkerhet och tillgänglighet

- Befintliga vägar inom fritidsbyn belastas sannolikt mer vid fler boende i området, trots nya anslutningsvägar i ytterområdet.
- Ytan vid nuvarande fotbollsplanen används flitigt av barn och ungdomar. Ytan hade med fördel kunnat utökas för att främja ytterligare aktiviteter och rörelse. Enligt förslaget är anslutningsgatan till norra området placerad i närheten. Det är viktigt att inte vägar och trafik inkräktar eller begränsar denna yta.
- Det finns ingen säker hållplats för skolskjuts i dagsläget. Med tanke på det ökade antalet boende är det viktigt att planera för en säker hållplats med belysning i anslutning till bebyggelsen.
- *Allmänna ytor och naturupplevelser*
- Rastad fritidsbys allmänna ytor, såsom fotbollsplan, grillplats, boulebana, hamnanläggning och strandområde, är idag anpassade till fritidsbyns nuvarande storlek och är i viss mån för små. Ny bebyggelse kommer att ställa nya krav på dessa anläggningar och ytor, och det är oklart hur detta kan/ska lösas.
- Enligt nya och gamla detaljplanen framhålls vikten av tillgängligt för naturupplevelser i direkt anslutning till boendet. Viktigt är då att nuvarande bebyggelse och ev. ny inte ger försämrade förutsättningar för detta och att man skapar lämpliga frizoner för passage för både djur och människor. Vilken påverkan får detta för befintlig och närliggande markägare?
- Ökad bebyggelse förändrar förutsättningarna för naturens förmåga att hantera dagvatten, både i befintliga lågpunkter och på grund av avsaknad av diken i anslutning till vägar och gator.

### 2. Ansvarsfördelning, trivsel och gemenskap

- Ansvarsfördelningen och samverkan mellan den befintliga stugföreningen och det nya detaljplansområdets boende behöver klargöras. Detta innefattar både driftkostnader och arbetsinsatser t.ex. underhåll av gemensamytor, gräsklippning, snöröjning och annat praktiskt underhåll. Det är viktigt att vi bibehåller, och skapar, goda förutsättningar för trivsel och gemenskap.
- Vem bekostar nödvändig belysning av vägar, gator och hållplats för skolskjuts?
- Renhållning vid badplats (soptömning) har till dags datum hanterats av några eldsjälar. Behovet av permanent lösning ökar. Vilka möjligheter har kommunen bistå med upplägg för detta?

### 3. Brunn/Pumpstation:

- Fastigheten med dagens pumpstation samt delar av ledningssystemet hamnar utanför stugbyns detaljplan. Hur hanteras detta juridiskt?

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Trafiksäkerhet och tillgänglighet

Planförslaget har anpassats så att gator inom planområdet är av högre standard än idag, med bredare utrymmen, korsningar med tillräckliga svängradier o.s.v. Kvarteren är placerad på sådant sätt att ingen genomfartstrafik bildas på gatorna utanför planområdet, utan trafiken leder ut till vägen.

Planförslaget möjliggör för en ny placering av fotbollsplanen söder om gatan, här finns ett större utrymme med möjlighet till ännu fler centrala funktioner för hela fritidsbyn. På så sätt hindrar inte en ny gata norrut möjligheter till att använda en fotbollsplan.

Skolskjuts fortsätter likt idag och ansvaras av Vaggeryds Kommun, anvisade platser för skolskjuts förändras och för aktuell information kontakta [skolskjuts@vaggeryd.se](mailto:skolskjuts@vaggeryd.se). Planförslaget möjliggör för bredare gator än idag med utrymme för bussar och avstigning och central placering för vändplats av buss.

Ett avsnitt gällande gårdsbelysning (5.10.3) har lagts till i planbeskrivningen med beskrivning att för fastighetsägare som stadigvarande (ej fritidsboende) bor på landsbygden inom Vaggeryds kommun så finns möjlighet att ansöka om att få en utomhuslampa uppsatt. Kostnaderna för drift och underhåll betalas också av kommunen genom ett årligt bidrag som betalas först året efter att en ansökan har kommit in till tekniska kontoret. Installation kan exempelvis samspela med dragnings av fiber.

#### Allmänna ytor och naturupplevelser

Avsnitt kopplat till stranden, bad och båtliv har lagts till i planbeskrivning (5.13.1). Här beskrivs att det är funktioner som är positiva och är bidragande i attraktiviteten av området. Förtydligande sker att dessa funktioner används av fritidshusbyn och att ny bebyggelse inte per automatik ingår i fritidshusbyn och dess funktioner. Det förväntas lösas genom separata överenskommelser.

Avsnitt med dagvattenutredning har kompletterats i planbeskrivningen (5.8.1), resultatet är ett förslag som utnyttjar lågpunkter och diken vid väg.

I arbetet med att ta fram detaljplanen för del av Rastad 1:6 har kommunen genomfört en naturvärdesinventering och kvarteretsmarken har anpassats till de platser där det inte är påtagligt naturvärde. Syftet med detaljplanen är att fortsatt planera för bebyggelse som möjliggör en utveckling av befintlig fritidsby med hänsyn till omgivningen med kringliggande bebyggelse och natur, därför revideras förslaget med färre tomter, ny placering längre bort från befintlig fritidsby, lägre exploateringsgrad och lägre höjd.

#### Ansvarsfördelning, trivsel och gemenskap

Sophantering vid badplats är utanför planområdet och kan inte hanteras i planprocessen. SÅM ansvarar för avfallshantering i Vaggeryds kommun. Anordnande av det ansvarar markägaren för och ska följa kommunalförbundet SÅMs gällande föreskrifter och vara tillgänglig för avfallsfordon.

#### Brunn/Pumpstation:

Det finns två befintliga anläggningar som tillhör fritidsbyn i det södra området i form av vattenverk, det på fastigheten Rastad 1:28. Kommande blir det även en kommunal pumpstation inom berört område. Fastigheten och de rättigheterna för den kvarstår, ett markupplåtelseavtal upprättas också för den nya kommunala ledningsrätten.

## Räddningstjänst

Räddningstjänsten lämnar här utlåtande i detaljplaneärende med kommunledningskontorets diarienummer KS 2024/201. Räddningstjänsten har medverkat i tidigt sked och har inget övrigt att erinra.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

## Fiskevårdsförening

Synpunkter från Vaggerydortens Fiskevårdsförening mot den planerade exploateringen av Rastad 1:6 och Lerås 1:1.

Vi i Vaggerydortens Fiskevårdsområdes styrelse ställer oss mycket reserverande mot den planerade utbyggnaden av Rastad fritidsby vid sjön Fängen. Vi ser med stor oro på de konsekvenser detta projekt kommer att medföra för våra sjöar, vårt fiske, fågelliv och vår vackra miljö runt omkring vårt fina sjösystem.

Vaggerydortens Fiskevårdsområdesförening har varit en del av det lokala samhället i decennier. Föreningen jobbar aktivt med olika aktiviteter för att värna om friluftslivet kring sjöarna Fängen, Sandsjön m.fl. Vi arrangerar fisketävlingar för våra ungdomar och jobbar med att bevara en viktig kulturtradition i vår landsbygd. Vi ser även till att fiske- och sjöfartsregler efterlevs, allt detta sköts idag ideellt.

### *Miljömässiga konsekvenser*

Området där utbyggnaden av fritidsbyn planeras ligger i nära anslutning till Fängen, ett känsligt ekosystem som redan är under stor press pga. ökad byggnation och framför allt en ökad båttrafik. Våra vatten har i årtal varit en viktig livsmiljö för många arter, däribland Fiskgjusen som en av våra känsligaste arter som vi är måna om.

Hur har kommunen tänkt att den ökade bebyggelsen med bifall av ny detaljplan skall hantera nedanstående frågor?

- Ökad förorening, skräp och kemikalier från nya bostäder och fritidsaktiviteter som kan förorena vattnet. Försämrade vattenkvalitet pga. fler fritidsbåtar och mänsklig aktivitet och närvaro?
- Minskad tillgång till fiske, markägare och övriga fiskare kan få svårare att bedriva sitt fritidsfiske på grund av ökad båttrafik och trängsel på sjön?
- Nätfiske och fiske med fasta redskap är redan idag svårt att utföra pga. att man inte får ha dem i fred?
- Ökad risk för spridning av invasiva arter pga. flytt av båtar och fiskeredskap mellan olika sjösystem? Länsstyrelsen larmar om detta.
- Ökning av vattenaktiviteter som t.ex. vattenskid- och ringåkning efter båt vilket vi har stora problem med idag. Vi har idag en fartbegränsning på 7 knop för att värna om fågellivet och möjligheten att bedriva fiske i en lugn miljö?
- Fågellivet i och runt sjöarna och dess omgivning kommer påverkas negativt av buller och minskad tillgång till ostörda häckningsområden?
- Högre fisketryck kommer kräva ökad fisketillsyn för att skydda våra vatten. Vi har redan idag problem med rekrytering av fisketillsyningsmän?

Vi hoppas att våra synpunkter tas på allvar och ser fram emot en återkoppling från kommunen på förslag på åtgärder av ovanstående punkter.

Med vänliga hälsningar Vaggerydortens Fiskevårdsområdes styrelse

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planområdet tar inte med sjön och fisketillsyn samt båttrafik, det anses inte hanteras i denna detaljplanprocess även om detaljplanen kan ha betydelse av dessa intressen indirekt. Planbeskrivning kompletteras (5.13.1) att nya boende i området inte garanteras tillgång till funktioner vid vatten utan förväntas lösa det genom separata överenskommelser.

## Sakägare 1

Vi som är ägare till jord- och skogsbruksfastigheten Rastad 1:14 lämnar följande yttrande med anledning av utställt samråd för detaljplan Rastad 1:6 mfl.

Vi har ägt och drivit fastigheten i snart 32 år.

Vår fastighetsgräns är alldeles söder om planerat område med gemensam gränslinje på ungefär 400 meter

Föreslagen detaljplan kommer med presenterad utbredning allvarligt påverka vår fastighets möjligheter för allt framtida jord- och skogsbruk

Fastigheten Rastad 1:14 nämns endast i del av ett stycke i hittills framtagna dokument.

Våra kommentarer till upprättad planbeskrivnings punkter, daterad oktober 2024

1.1 ”Den rådande lantliga miljön” är ett nuläge, som för oss som redan bor häri stället kommer upplevas på omvänt sätt, alltså mindre lantligt och mer tätortslikt.

1.2 ”Levande landsbygd” kommer om planen genomförs att övergå till gles tätort, och inte landsbygd.

1.3.2 Det skulle vara olämpligt att endast spegla ”fritidsbyns karaktärsdrag”. Att höjd på bebyggelse ”längre bort från befintlig fritidsbybebyggelse”, innebär att vår fastighet kommer påverkas negativt av högre byggnadshöjder. Högre byggnader smälter in sämre i omgivningen.

1.4.1 Aktuell väg, 17060 klyver vår fastighet i två delar, och kommer innebära väsentligt ökad genomfartstrafik i direkt anslutning till vår bostad. Detta upplever vi som negativt och blir en ökad risk för olyckor med fler passerande fordon.

1.4.3 Den natur som beskrivs i stycket, och som om föreslagen exploatering skulle bli genomförd inte längre är någon natur inom Rastad 1:6 utan till stor del är vår fastighets natur tillsammans med fler markägares fastigheter söderut. Området norrut används idag i mindre omfattning av allmänheten i området, troligen för att det norrut inte går att få närhet till sjön Fängen och att markägaren har satt upp förbud mot gångtrafik. Vi anser att om eventuell exploatering blir genomförd skall kvartersmark flyttas norrut inom Rastad 1:6 för att skapa buffertzoner och stormridå inom Rastad 1:6. Detta för vår fortsatta rättighet att driva jord- och skogsbruk inom Rastad 1:14, även för kommande generationer. I figur 3 har planförfattaren genom de södergående pilarna visat hur vår fastighet är planerad att användas för att få beskrivet område att upplevas som naturnära och lantligt. Detta är inget som tagits upp tidigare eller nämnts till oss av exploatören, vi motsätter vi oss med bestämdhet att vår fastighet utnyttjas för denna exploatering.

1.5.2 Figur 5 illustrationen visar tydligt att påverkan på vår fastighet och bostad inte har ingått i utredningen.

1.6 Ännu ett stycke i utredningen som helt utelämnat att ta hänsyn vår fastighet och bostad.

2.1.1 NATUR, angiven motivering utgår inte från befintliga förhållande för oss som redan bor och vistas i området, utan tar endast upp hur eventuella nya boenden som kommer från mer tätortsnära förhållanden kommer uppleva planerad bebyggelse. Se PBL 2 kap §6 punkt 1

5.3.1 I stycket är vår fastighet Rastad 1:14 och vårt skogsbruk överhuvudtaget inte omnämnt, detta behöver göras, genom att hela detaljplanens södra kvartersmarker placeras med buffertzoner och stormridå från vår fastighetsgräns. Vi accepterar inte att kvartersmark riskerar att påverkas om vår skog vid storm eller annan händelse skulle falla. En annan aspekt som vi reagerar emot är att när bebyggelse skapas i anslutning till skogsmark, kommer de boende succesivt att annektera de närbelägna skogspartierna för att bli av med exempelvis trädgårdsavfall. Vi har redan idag detta i vår västra gräns där exploatörens arrendetomsägare använder vår skog för att dumpa jord, stubbar, stenar,

växtdelar och annat avfall. Den buffertzonen som kan skydda vår mark mot detta måste ovillkorligen utgöras av marken inom Rastad 1:6

5.6.2 Dagvattenutredning för eventuell exploatering måste göras, där hänsyn skall tas så att vår fastighet inte kommer påverkas negativt när ombyggnader av mark sker och när fler ytor blir hårdgjorda. Nyanlagda ytor i södra delarna av området skall därför lutas mot norr eller nordväst. Det som står skrivet om infiltration, stenkistor och diken saknar stöd i PBL.

5.6.3 Vår fastighet Rastad 1:14 har ett utpekade område med naturvärdesklass 4, detta är viktigt att det skyddas, därför bör planerad exploatering ha en erforderlig buffertzonen med oexploaterad mark inom Rastad 1:6 i detta område, se figur 15, den södra ljusgula ytan.

5.7.1 I beskrivningen om buller från vägtrafiken står att exploaterings påverkan väntas bli marginell. I vägghållaren Åhults Samfällighetsförenings utredning visas att detta istället blir en **markant** ökning.

Vi anser att det nu presenterade förslaget är för oss som redan bor och verkar här är alldeles för stort och omfattande. Det finns också redan inom Vaggeryds kommun färdigplanerade och påbörjade exploateringar i andra delar av norra kommundelen som ännu inte är sålda, eller ens påbörjade så hur stor efterfrågan är det?

De tidigare upprättade handlingarna för området daterade 2022 är på ett bättre sätt anpassade till området, där vi kan se att viss hänsyn är tagen till vår fastighet.

Vi vill kunna fortsätta att bruka och utveckla vår fastighet utan att grannfastigheten Rastad 1:6 genom stor exploatering omöjliggör detta.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Avsnitt med illustration (2.3.4) som visar gröna stråk har reviderats.

Planförslaget har nu reviderats där kvartersmark inte är placerat vid fastighetsgräns i söder, marken vid sådana gränser utgörs nu endast av natur, ett avstånd på minst 10 meter skapas. Användningen natur dagens användning, alltså ingen förändring från dagens markanvändning. Antalet tomter, nockhöjd och exploateringsgrad har minskat.

Detaljplan bidrar till en långsiktig och tydlig riktning för områdets utveckling. Att fortsätta utveckla området utan en detaljplan och istället förlita sig på enskilda bygglov riskerar att leda till en bristande helhetssyn. Detta skulle kunna resultera i en bebyggelse som inte harmonierar med omgivningen eller framstår som osammanhängande. Detaljplanen möjliggör därför för effektiv markanvändning som gör att bebyggelsen samlas upp. Kommunen gör bedömningen att det allmänna intresset av att möjliggöra för att bygga fler bostäder i kommunen är viktigt samt att planen fortsätter att möjliggöra för naturmark och en exploateringsgrad som genererar en varsam bebyggelseutveckling som ska smälta in i landskapsbilden och rådande bebyggelsestrukturen.

Trafikutredningen som genomförts efter samråd visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafiken som detaljplanen medför. Utredningen visar att den framtida trafiken på vägen inte kräver ombyggnad, utan föreslår specifika, enklare trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Dessa åtgärder behöver genomföras utanför detaljplanens område, och det är upp till vägföreningen att ansvara för att åtgärderna genomförs. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).

Avsnitt kopplat till buller (5.6.1) har uppdaterats som beskriver att hastigheten på vägen och antalet fordon samt avstånd från vägmitt resulterar i bullernivåer under gränsvärden på 55 dbA vid byggnadsfasad.

Avsnitt med dagvattenutredning har kompletterats i planbeskrivningen (5.8.1), resultatet är ett förslag som utnyttjar lågpunkter och diken vid väg.



## Sakägare 2

Vi vill härmed framföra våra synpunkter mot den planerade utbyggnaden av Rastads fritidsby och Lerås. Som boende vid Fängen, så var vårt val att flytta hit för att vi ville bo nära natur, skog och på landet och inte i ett samhälle. Vi har bott permanent här över 20 år, visst har det ökat med både hus och fast bonde, men med dessa förslag blir det för mycket...

Området runt sjön Fängen har en vacker och värdefull natur-, kulturmiljö som är väl värd att bevara. Området uppskattas inte bara av oss som bor här utan även mycket av personer som bor i närliggande samhällen som Vaggeryd och Hok. De åker gärna vägen utmed sjöarna för den fina upplevelsen av natur, bad, fiske samt bär/svamp plockning eller bara vistas i den lugna miljön som denna landsbygd och skog utgör.

De föreslagna expansionerna kommer att leda till en betydande ökning av trafiken på vägen som redan idag är trafikerad till sitt max vad den klara av. Detta skapar problem och risker för både trafikanter, gångare och cyklister och inte minst för oss som bor utmed vägen, särskilt barn och husdjur som rör sig i området. Sannolikheten är att stor belastningen från både bil och båttrafik kommer bli för stor och ta bort den landsbyggskänsla som finns idag.

Det står så fint i ert förslag till båda planerna att det är fin natur och fina strövområden, men de markägare som önska exploatera gör allt för att ingen ska kunna vara på deras fastigheter. De har satt upp förbudsskyltar, bommar över vägar och andra hinder. Bör man inte tillhandahålla ströv möjligheter på den egna fastigheten i första hand och inte trycka ut det till sina grannar.

Det som är det vackra och charmiga med området är naturen, med de mindre husen som smälter in i omgivningen. Detta planera ni att förstöra med ca 40 tomter med stora höga hus som inte passar in i denna miljö.

Vi anser att det är bättre ni ser till att utveckla de samhällen ni redan har idag som Vaggeryd, Hok och Byarum istället för att skapa ett nytt vid Fängen och Sandsjön som blir större än Byarum, Svenarum och Bondstorp.

Vi hoppas att Vaggeryds kommunen tar dessa synpunkter och klagomål på allvar, för vi ser detta som väldigt negativt för hela området.

### **Kommentar:** Yttrande noteras.

Trafikutredningen som genomförts efter samråd visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafiken som detaljplanen medför. Utredningen visar att den framtida trafiken på vägen inte kräver ombyggnad, utan föreslår specifika, enklare trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Dessa åtgärder behöver genomföras utanför detaljplanens område, och det är upp till vägföreningen att ansvara för att åtgärderna genomförs. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).

Detaljplan bidrar till en långsiktig och tydlig riktning för områdets utveckling. Att fortsätta utveckla området utan en detaljplan och istället förlita sig på enskilda bygglov riskerar att leda till en bristande helhetssyn. Detta skulle kunna resultera i en bebyggelse som inte harmonierar med omgivningen eller framstår som osammanhängande. Detaljplanen möjliggör därför för effektiv markanvändning som gör att bebyggelsen samlas upp. Kommunen gör bedömningen att det allmänna intresset av att möjliggöra för att bygga fler bostäder i kommunen är viktigt samt att planen fortsätter att möjliggöra för naturmark och en exploateringsgrad som genererar en varsam bebyggelseutveckling som ska smälta in i landskapsbilden och rådande bebyggelsestrukturen.

I arbetet med att ta fram detaljplanen för del av Rastad 1:6 har kommunen genomfört en naturvärdesinventering och kvartersmarken har anpassats till de platser där det inte är påtaglig

naturvärde. Syftet med detaljplanen är att fortsatt planera för bebyggelse som möjliggör en utveckling av befintlig fritidsby med hänsyn till omgivningen med kringliggande bebyggelse och natur, därför revideras förslaget med färre tomter, ny placering längre bort från befintlig fritidsby, lägre exploateringsgrad och lägre höjd.

### Sakägare 3

Vi vill härmed framföra våra synpunkter mot den planerade utbyggnaden av Rastads fritidsby.

Vi som markägare av Flahult 1:5 och 1:6 tycker att det förslagna detaljplanen över Rastad är alldeles för stor.

Vi har redan idag problem med personer som inte respekterar allemansrätten utan rider på åkrar, på privata vägar i tjällosning, och det körs cross och fyrhjulingar på åkrar och privata vägar.

Området runt sjön Fängen har en vacker och värdefull natur-, kulturmiljö som är väl värd att bevara. Området uppskattas inte bara av oss som bor här utan även mycket av personer som bor i närliggande samhällen som Vaggeryd och Hok. De åker gärna vägen utmed sjöarna för den fina upplevelsen av natur, bad, fiske samt bär/svamp plockning eller bara vistas i den lugna miljön som denna landsbygd och skog utgör.

De föreslagna expansionerna kommer att leda till en betydande ökning av trafiken på vägen som redan idag är trafikerad till sitt max vad den klara av. Detta kommer att skapa problem.

Sannolikheten är att stor belastningen från både bil och båttrafik kommer bli för stor och ta bort den landsbyggskänsla som finns idag.

Det står så fint i ert förslag till båda planerna att det är fin natur och fina strövområden, men de markägare som önska exploatera gör allt för att ingen ska kunna vara på deras fastigheter. De har satt upp förbudsskyltar, bommar över vägar och andra hinder. Bör man inte tillhandahålla ströv möjligheter på den egna fastigheten i första hand och inte trycka ut det till sina grannar.

Det som är det vackra och charmiga med området är naturen, med de mindre husen som smälter in i omgivningen. Detta planera ni att förstöra med ca 40 tomter med stora höga hus som inte passar in i denna miljö.

Vi anser att det är bättre ni ser till att utveckla de samhällen ni redan har idag som Vaggeryd, Hok och Byarum istället för att skapa ett nytt vid Fängen och Sandsjön som blir större än Byarum, Svenarum och Bondstorp.

Vi tycker att det är väldigt konstigt att vissa markägare inte får bygga ett eget hus på sin mark och nästa får bygga 100 hus?

Vi hoppas att Vaggeryds kommunen tar dessa synpunkter och klagomål på allvar, för vi ser detta som väldigt negativt för hela området.

#### **Kommentar:** Yttrande noteras.

Trafikutredningen som genomförts efter samråd visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafiken som detaljplanen medför. Utredningen visar att den framtida trafiken på vägen inte kräver ombyggnad, utan föreslår specifika, enklare trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Dessa åtgärder behöver genomföras utanför detaljplanens område, och det är upp till vägföreningen att ansvara för att åtgärderna genomförs. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).

Detaljplan bidrar till en långsiktig och tydlig riktning för områdets utveckling. Att fortsätta utveckla området utan en detaljplan och istället förlita sig på enskilda bygglov riskerar att leda till en bristande

helhetssyn. Detta skulle kunna resultera i en bebyggelse som inte harmonierar med omgivningen eller framstår som osammanhängande. Detaljplanen möjliggör därför för effektiv markanvändning som gör att bebyggelsen samlas upp. Kommunen gör bedömningen att det allmänna intresset av att möjliggöra för att bygga fler bostäder i kommunen är viktigt samt att planen fortsätter att möjliggöra för naturmark och en exploateringsgrad som genererar en varsam bebyggelseutveckling som ska smälta in i landskapsbilden och rådande bebyggelsestrukturen.

I arbetet med att ta fram detaljplanen för del av Rastad 1:6 har kommunen genomfört en naturvärdesinventering och kvartersmarken har anpassats till de platser där det inte är påtaglig naturvärde. Syftet med detaljplanen är att fortsatt planera för bebyggelse som möjliggör en utveckling av befintlig fritidsby med hänsyn till omgivningen med kringliggande bebyggelse och natur, därför revideras förslaget med färre tomter, ny placering längre bort från befintlig fritidsby, lägre exploateringsgrad och lägre höjd.

## Sakägare 4

Jag har tidigare skickat in synpunkter på förslaget till ny detaljplan för Rastad 1:6 men efter samrådsmötet och ytterligare funderingar har jag här sammanställt mina synpunkter i en skrivelse som tillägg. Jag är själv markägare till Flahult 1:2, jord- och skogsbruksfastighet vid mitten av Fängen, och boende på Flahult 1:21, också vid Fängen. Fågelvägen är kortare än en kilometer mellan Flahult 1:2 och Rastad 1:6.

### *Natur och friluftsliv*

Att exploatera en så stor yta i närheten av en fritidsby kommer att öka trycket på kringliggande fastigheter när det gäller naturlivet och nyttjande av allemansrätten. Redan idag ser jag under säsongen dagligen bär- och svampplockare på min fastighet som parkerar sina bilar på mindre stickvägar och försvårar för övrig trafik och maskiner tillhörande vår näringsverksamhet. Den pågående VA-utbyggnaden har tyvärr förstört delar av ytorna där bärplockning var lämpligt vilket innebär att man kommer att söka sig närmare husen runt omkring. Att öka antalet boenden så drastiskt som planen föreslår gör inte situationen bättre. Det är också så att flertalet av helgdagarna på året under jaktssäsongen pågår jakt, ofta med hund på vår fastighet och grannfastigheter. Alla jägare vet att man inte skjuter om det inte är 110% säkert. Ju fler gäster som kommer att röra sig på vår fastighet desto mer begränsad blir möjligheten till jakt. En högre nyttjandegrad av friluftsliv sker på jaktens bekostnad, så är det, och så måste det vara av säkerhetsskäl. Om denna detaljplan går igenom så gör den det med ett högt pris för markägarna runt omkring.

### *Fängen*

I den analys som kommunen själva har gjort har gjort av sina sjösystem så säger man att man ska verka för att förbättra vattenkvaliteten i sjön Fängen. Att uppföra 32 nya permanentbostäder i nära anslutning till sjön är enligt mig inte förenligt med detta åtagande. Redan idag ser man en överexploatering sommartid runt sjön med besökare. Det var så många att man ansåg sig tvungen att sätta upp en bom till stranden i Åhult för att bibehålla en lantlig miljö och upplevelse för fritidshusen och boende runt omkring och för att minska nedskräpningen. Att ytterligare på ett bräde tillföra ett nytt bostadsområde som sannolikt förväntar sig tillgång till sjön och dess närmiljö är utan tvekan negativt för sjön, strandmiljön och vattenkvaliteten.

### *Trafiken*

På min fastighet har jag ett tiotal arrendatorer som har fritidsboende där de vistas för avkoppling sommartid. En handfull av dessa ligger nära eller i direkt anslutning till vägen som går längs Fängen-Sandsjön. Även jag själv bor i direkt anslutning till vägen. Alla som bor i norra delen av Fängen idag vet att den kortaste och snabbaste vägen om man ska till Vaggeryd är att köra längs denna väg. Digitala tjänster som t.ex. Google maps visar också att det är den vägen man ska köra om man ska ta

sig smidigast till Vaggeryd. På samrådsmötet upplyste vägsamfällighetsföreningen om att trafiken ligger på den övre gränsen av kapaciteten innan man bör bygga ut vägen. Det upplystes också om att det idag finns tretton stycken permanent boende i Rastad fritidsby. Om dessa skulle utökas med 32 stycken till så ger det sannolikt att trafiken skulle trefaldigas på vägen. Ett scenario som helt enkelt inte är rimligt att hantera. På ett par avsnitt av vägen så är det inte bara "ej önskvärt" utan direkt omöjligt att bredda vägen (se bild nedan).



#### *Fornminnen*

Enligt Fornsök (se bild nedan) och delvis enligt bilaga 3 till samrådet så finns det ett stråk av fornminnen som sträcker sig från Flahult i söder till Rastad i norr. Jag vet att det har förekommit tidigare bygglovsansökningar i närheten av detta stråk som antingen har nekats eller villkorats på ett sådant sätt att det inte är praktiskt genomförbart att bygga här. Har verkligen alla berörda instanser och myndigheter tagit del av detta förslag till detaljplan som nu lagts fram? Om ja, vad har fått dem att ändra sig så att detta ej längre anses viktigt att bevara? Jag ser framför mig ett rättssäkert samhälle där samma regler gäller för alla.



Som aktiv skogsägare är jag skyldig att visa hänsyn till marken i alla aktiviteter jag utför. Denna hänsyn är särskilt uttalad i närheten av fornminnen och i kulturmiljöer. Det vore onekligen märkligt om det är mer accepterat att riva hela fornminnet och bygga hus på platsen än att fälla ett träd bredvid och man i detalj behöver redogöra till skogsstyrelsen hur man ska fälla trädet och köra traktorn så att ingen del av fornminnet skadas.

#### *Befintlig översiktsplan*

Utdrag från Vaggeryds kommuns översiktsplan (Laga kraft 2024-04-26)

Sidan 7:

#### Översiktsplanens syfte och verkan

Syftet med en översiktsplan är att förmedla en övergripande helhetsbild och redovisa den planerade markanvändningen så att det tydligt framgår var någonstans kommunen tagit ställning till att bevara, utveckla eller ändra mark- och vattenanvändningen. Översiktsplanen ska bidra till att skapa ett hållbart samhälle som säkerställer att Vaggeryds kommun fortsatt förblir en attraktiv plats att bo, leva och verka på, för nuvarande invånare såväl som för våra framtida generationer.

Sidan 27 :

- Att förespråka en varsam exploatering av befintliga och obebyggda natur- och fritidsmiljöer

Sidan 30-31:

Lokaliseringen av bostadsutvecklingen ska främst fokuseras till de befintliga central- och serviceorterna, samtidigt som kommunen bedömer att den exploateringsgrad som dagsläget sker på landsbygden kommer bestå. I Vaggeryds kommun finns områden med särskilda värden som landsbygdsutvecklingen behöver ta hänsyn till, se kapitel Utvecklingsinriktning för mer information om hänsynstaganden. Gemensamt för dessa områden är att de alla är känsliga för utveckling och ny bebyggelse ska ske med varsamhet.

Sidan 137:

- Vaggeryds kommun som aktör bör undvika att exploatera skogsmark som hyser höga naturvärden, har en kulturhistorisk betydelse, rekreativ betydelse och/eller bidrar med en landskapskaraktäristiska värden.

Den översiktsplan för kommunen som trädde i laga kraft 2024-04-26 är just en översiktsplan det är jag medveten om men i denna plan nämns inte detaljplanen för Rastad 1:6 en enda gång trots att vetskaper om framläggande av förslaget har varit känt i cirka två år. Däremot nämns sexton andra områden (s.52-57) som kommunen anser är lämpliga för exploatering till bostäder på både kort och lång sikt. Det enda sammanhang som Rastad omnämns i är listan av forn-och kulturminnesområden (s.145) som bör omfattas av utökad bygglovspflicht och enligt texten på sidan 137 bör undvikas att exploateras överhuvudtaget.

#### *Slutsats*

På samrådsmötet som hölls angående förslaget så sas det uttryckligen att man inte hade studerat effekterna eller påverkan på området runtomkring. Varken när det gäller miljö eller trafik. Man har enbart studerat vad man kan göra innanför den ritade avgränsningen av området för förslaget. Det är enligt mig helt oacceptabelt att ge ett godkännande för förslaget på ett så bristande underlag. Jag anser att förslaget till ny detaljplan för Rastad 1:6 ska avslås i sin helhet. Det finns absolut utrymme och plats för enstaka ytterligare permanent boende runt Fängen men utbyggnaden måste ske i en rimlig takt och i passande lägen, precis så som kommunen skriver i sin översiktsplan.

#### **Kommentar:** Yttrande noteras.

Det nya planförslaget har reviderats med minskat antal tomter från 32 till cirka 20-25 tomter.

Detaljplan bidrar till en långsiktig och tydlig riktning för områdets utveckling. Att fortsätta utveckla området utan en detaljplan och istället förlita sig på enskilda bygglov riskerar att leda till en bristande helhetssyn. Detta skulle kunna resultera i en bebyggelse som inte harmonierar med omgivningen eller framstår som osammanhängande. Detaljplanen möjliggör därför för effektiv markanvändning som gör att bebyggelsen samlas upp. Kommunen gör bedömningen att det allmänna intresset av att möjliggöra för att bygga fler bostäder i kommunen är viktigt samt att planen fortsätter att möjliggöra för naturmark och en exploateringsgrad som genererar en varsam bebyggelseutveckling som ska smälta in i landskapsbilden och rådande bebyggelsestrukturen.

Rastad 1:6 är utpekad i översiktsplanen om man tittar på markanvändningskartan. Där framgår delar av planområdet som område av sammanhängande bostadsbebyggelse där olika former av boende av varaktig karaktär bör finnas. I övrigt är området utpekad som landsbygd. Önskad utveckling bedöms gå i linje med översiktsplanens allmänna intention om levande landsbygd, att fler ska kunna bo och verka i landsbygden.

Fornlämningar har tagits hänsyn till med avstånd till befintligt gravfält och potentiellt område för fornlämningar i väster. Övriga kulturhistoriska lämningar som finns i området består av skogsbrukslämningar som kan exploateras om det behövs för genomförandet av planen.

Planområdet är beläget längre bort från Fängen, planförslaget möjliggör inte för bebyggelse närmare Fängen, samt är det i Sandsjön som det finns ett fågelskyddsområde, som inte bedöms påverkas av det här planförslaget.

Trafikutredningen som genomförts efter samråd visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafiken som detaljplanen medför. Utredningen visar att den framtida trafiken på vägen inte kräver ombyggnad, utan föreslår specifika, enklare trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Dessa åtgärder behöver genomföras utanför detaljplanens område, och det är upp till vägföreningen att ansvara för att åtgärderna genomförs. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).

Kommunen har åtagit kraven som Plan och bygglagen (2010:900) ställer vid framtagandet av en detaljplan har haft dialog med bland annat med vägföreningen. Kommunen har tagit fram ett förslag som förespråkar en varsam exploatering av befintlig och oexploaterad natur genom att planlägga för naturmark samt begränsa bygggrätten i syfte av att fortsatt bevara grönska och glesbebyggelsestruktur.

## Sakägare 5

Jag vill härmed framföra mina synpunkter mot den planerade exploateringen av Rastad 1:6 och Lerås 1:1.

Som markägare av Flahult 1:2 och boende i området ser jag flera allvarliga konsekvenser med detta förslag. Både för min egen del, men även för arrendatorer på min mark och övriga i området. Jag har själv valt att inte sälja några tomter just av den anledningen att låta området kring Fängen vara en landsbygd.

Området runt Rastad och framför allt runt sjön Fängen är en värdefull naturmiljö med rik biologisk mångfald. Belastningen från både bil och båttrafik kommer med stor sannolikhet bli för stor och ta bort den landsbyggskänsla som finns idag och som många boende värdesätter.

Jag själv är idag fisketillsynsman och ansvarar ihop med tre andra för fisketillsynen och sjöfartsreglerna i sjösystemet. Vi har redan idag stora problem med båttrafikanter som inte följer våra regler. Även vattenskotrar är ett problem. Går detta igenom så kommer trycket bli ännu större och enligt mig ohållbart för oss att kontrollera.

Den föreslagna expansionen kommer att leda till en betydande ökning av trafiken på de småvägar som redan idag är ansträngda och dåligt anpassade för ökad belastning. Detta skapar risker för både trafikanter, boende och gångtrafikanter, särskilt barn som själva rör sig i området. Inte att glömma den jakt som bedrivs med hundar i hela området från kommungränsen mot Jönköping i norr till Hokvägen i söder.

Rastad har historiskt varit en lugn och naturnära miljö, vilket har bidragit till områdets attraktionskraft för både permanent- och fritidsboende. En utbyggnad av denna skala riskerar att förvandla landskapet till ett tätare bebyggt område som förlorar sin karaktär och charm. Den utbyggnad och förändring av sommarstugor till permanentboende som har skett har skett med en sådan takt som varit hanterbar. Det förslag som ligger framme nu med över 40 tomter totalt kommer vara förödande för vår landsbygd inom detta område.

Jag uppmanar istället kommunen att överväga expansion på redan exploaterade områden närmare tätort än att skapa nya icke önskvärda på landsbygden. På detta sätt kan man tillgodose kommunens utvecklingsbehov samtidigt som man bevarar landsbygden och området runt vårt fina sjösystem.

Jag hoppas att kommunen tar dessa synpunkter på allvar och verkligen tänker igenom planerna gällande exploateringen av Rastads fritidsby och Lerås för att säkerställa en hållbar och välförankrad utveckling av kommunens tillväxt. Det här bygger på min egen åsikt men jag vet att jag talar för samtliga av mina närmaste markägarkollegor och arrendatorer i området som ser på detta med oro och stor negativitet.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Detaljplan bidrar till en långsiktig och tydlig riktning för områdets utveckling. Att fortsätta utveckla området utan en detaljplan och istället förlita sig på enskilda bygglov riskerar att leda till en bristande helhetssyn. Detta skulle kunna resultera i en bebyggelse som inte harmonierar med omgivningen eller framstår som osammanhängande. Detaljplanen möjliggör därför för effektiv markanvändning som gör att bebyggelsen samlas upp. Kommunen gör bedömningen att det allmänna intresset av att möjliggöra för att bygga fler bostäder i kommunen är viktigt samt att planen fortsätter att möjliggöra för naturmark och en exploateringsgrad som genererar en varsam bebyggelseutveckling som ska smälta in i landskapsbilden och rådande bebyggelsestrukturen.

I arbetet med att ta fram detaljplanen för del av Rastad 1:6 har kommunen genomfört en naturvärdesinventering och kvartersmarken har anpassats till de platser där det inte är påtaglig naturvärde. Syftet med detaljplanen är att fortsatt planera för bebyggelse som möjliggör en utveckling av befintlig fritidsby med hänsyn till omgivningen med kringliggande bebyggelse och natur, därför revideras förslaget med färre tomter, ny placering längre bort från befintlig fritidsby, lägre exploateringsgrad och lägre höjd.

Planområdet tar inte med sjön och fisketillsyn och båttrafik, det anses inte hanteras i denna detaljplaneprocess även om detaljplanen kan ha betydelse av dessa intressen indirekt. Planbeskrivning kompletteras (5.13.1) att nya boende i området inte garanteras tillgång till funktioner vid vatten utan förväntas lösa det genom separata överenskommelser.

Trafikutredningen som genomförts efter samråd visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafiken som detaljplanen medför. Utredningen visar att den framtida trafiken på vägen inte kräver ombyggnad, utan föreslår specifika, enklare trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Dessa åtgärder behöver genomföras utanför detaljplanens område, och det är upp till vägföreningen att ansvara för att åtgärderna genomförs. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).

## Sakägare 6

*Synpunkter på detaljplan Rastad 1:6 med fokus på trafiksäkerhet, barns säkerhet och infrastruktur*

Jag vill härmed framföra allvarliga synpunkter och djup oro angående den föreslagna detaljplanen för Rastad 1:6. Min kritik riktar sig särskilt mot den kraftigt ökade trafikbelastningen som planen skulle medföra på väg 17060. Vägen är redan idag hårt belastad och saknar den kapacitet och infrastruktur som krävs för att hantera ytterligare fordonstrafik.

Enligt Plan- och bygglagen (PBL), kapitel 2 § 3, är det kommunens skyldighet att säkerställa en långsiktigt hållbar användning av mark och vatten samt att skapa en trygg och hälsosam livsmiljö för de boende i området. Dessutom kräver lagen att detaljplaner ska uppfylla högt ställda krav på trafiksäkerhet, boendekvalitet och hållbar utveckling. Den nu föreslagna detaljplanen brister, enligt min mening, i att på ett övertygande sätt visa hur dessa lagstadgade krav och principer faktiskt uppfylls. Detta är en allvarlig brist som måste åtgärdas innan planen kan anses vara i linje med PBL:s grundläggande syfte och krav.

*Trafiksäkerhet och väg 17060:s kapacitet*

I detaljplanen Rastad 1:6 anges att trafiken till det nya planområdet har en lägre trafikintensitet, men det saknas en strategisk analys av hur väg 17060 påverkas av planerade förändringar. Enligt miljöbalken och Plan- och bygglagen (PBL) bör planprocessen inkludera en Strategisk Miljöbedömning när en plan riskerar att få betydande miljöpåverkan. Detta säkerställer att hänsyn tas till kumulativa effekter på både miljö och samhälle i ett bredare perspektiv.

Väg 17060 är redan hårt belastad av boende och andra trafikanter, och den smala vägbredden samt bristen på separata gång- och cykelvägar gör den olämplig för att hantera den ökade trafikmängd som



kan uppstå vid byggnation av 32 nya bostäder. Bedömningen i planen, som antyder låg trafikintensitet vid planområdet, saknar stöd i relevanta trafikmätningar. Under punkt 5.14.2 hänvisas till ett ÅDT-värde på cirka 96 för väg 815 under 2022, men detta värde är inte tillämpligt på väg 17060. Trafikflödet mellan väg 30 och väg 17060 är inte mätt, vilket gör att en korrekt analys saknas.

För att säkerställa en hållbar utveckling och att allas behov tillgodoses, krävs en grundlig miljökonsekvensbedömning (MKB). En sådan bedömning skall inkludera en trafiksäkerhetsanalys, en kapacitetsutvärdering av väg 17060 och en analys av hur den ökade trafiken påverkar boendemiljö för oss som bor i området. Detta är nödvändigt för att planeringen ska vara i linje med både Plan- och bygglagen (PBL) och kommunens långsiktiga mål för hållbar utveckling.

Det är också avgörande att kommunen genomför en Strategisk Miljöbedömning för att identifiera kumulativa effekter, såsom hur fler detaljplaner i området gemensamt påverkar trafikflöden, säkerhet och miljö. Utan dessa analyser riskerar detaljplanen att stå i strid med PBL:s krav på att planläggning ska främja en långsiktigt hållbar utveckling och en god livsmiljö.

#### *Barnens rätt till säker förflyttning och Trafiksäkerheten längs väg 17060*

I punkt 6.5.1 i detaljplanen för Rastad 1:6 framhålls att planen skapar förutsättningar för goda utemiljöer för barn genom reglering av allmän platsmark NATUR. Detta är positivt för barnen inom planområdet. I punkt 5.14.3, som rör kollektivtrafik, konstateras att det saknas dedikerade gång- och cykelvägar, vilket innebär att de nya boende troligen kommer att bli mer beroende av bil för att kunna resa till andra platser. Det är av största vikt att ni tar hänsyn till att ökad trafikbelastning längs väg 17060 påverkar oss som bor i området. Barn i området delar redan i dagsläget vägbanan med motortrafik, men med den kraftigt ökade trafikbelastningen som detaljplanen Rastad 1:6 medför så innebär det att de tvingas göra detta i ännu högre utsträckning. Detta hotar deras rätt till en säker och självständig förflyttning i sin egen närmiljö och strider mot både kommunens egna mål om hållbara transporter samt barnens rätt till trygghet enligt Barnkonventionen.

#### *Barnkonventionens relevans*

Barnkonventionen, som är svensk lag, föreskriver i artikel 3 att barnets bästa alltid ska vara avgörande vid beslut som påverkar barn. Ökad trafik till följd av detaljplanen innebär:

**Minskad säkerhet:** Barn tvingas dela vägbanan med motorfordon på grund av avsaknaden av separata gång- och cykelvägar, vilket avsevärt ökar risken för olyckor.

**Begränsad rörelsefrihet:** Barn riskerar att bli beroende av vuxna för skjuts, vilket begränsar deras självständighet och trygghet.

**Försämrad hälsa:** Trafikbuller och luftföroreningar från fler fordon påverkar barns hälsa negativt och försvårar en trygg uppväxtmiljö.

#### *Trafiksäkerhetsrisker enligt NTF*

Nationalföreningen för trafiksäkerhetens främjande (NTF) understryker att barn är särskilt utsatta i trafiken.

**Hastigheter och olycksrisk:** En ökad trafik leder ofta till högre medelhastigheter, särskilt på vägar utan hastighetsdämpande åtgärder.

#### *Konsekvenser för boende och miljö*

Genom att inte beakta dessa faktorer riskerar kommunen att försämma säkerheten för de som redan bor i området, samt begränsa barnens möjlighet att röra sig fritt och tryggt i sitt närområde. Den ökade trafikmängden kommer att leda till en markant försämring av trafiksäkerheten, vilket gör att både barn och vuxna får svårare att färdas på ett säkert sätt till fots eller med cykel. Trafikökningen längs väg 17060 skapar en allt mer osäker miljö för oss som bor här, särskilt när vi går eller cyklar. För närvarande delar både fotgängare och cyklister vägbanan med motortrafik, vilket redan utgör en

betydande risk. Med fler fordon ökar sannolikheten för olyckor, särskilt på vägsträckor där sikten är begränsad och hastigheterna är höga. Som en direkt följd kommer vi att tvingas öka vårt bilåkande, då vi känner oss tvungna att välja bilen i stället för att gå eller cykla. Detta står i direkt motsats till kommunens mål att minska bilberoendet och främja hållbara transportlösningar.

#### *Buller och hälsa*

Under punkt 5.7.1 Omgivningsbuller skriver ni att det inte finns några kända uppmätta värden om trafikflöden. Under samma punkt så skriver ni att trafiken kommer öka i marginell storlek. Ni hänvisar bara till vägtrafikbuller vid Rastad 1:6 men ser inte till hela området längs väg 17060, samtidigt som ni inte har några uppmätta värden om trafikflöden. Därmed är slutsatsen om omgivningsbuller helt orelevant.

En ökning av trafiken leder till högre bullernivåer, vilket negativt påverkar livskvaliteten och hälsan för oss som bor i området. Forskning visar att långvarig exponering för buller kan leda till sömnrörningar, stress och nedsatt mental hälsa. Detta är i strid med PBL:s krav på att främja en hälsosam livsmiljö.

#### *Räddningstjänstens framkomlighet*

För oss som bor i området innebär detta en ökad osäkerhet och oro för vår säkerhet. Den nuvarande vägsituationen är redan ansträngd, och en ökning av trafiken skulle förvärra situationen markant. På väg 17060 finns begränsade möjligheter att mötas eller göra undanmanövrar, vilket vid ökad trafik kan fördröja utryckningsfordon vid akuta situationer. Om vägen blockeras av parkerade bilar eller andra fordon, vilket blir troligt vid ökad trafik, minskar framkomligheten ytterligare. Trafikökningen medför även en större risk för köbildning, särskilt på smala vägar utan alternativa rutter, vilket kan hindra räddningstjänsten från att nå fastigheter i tid vid exempelvis brand eller medicinska nödsituationer, där varje minut kan vara avgörande och få allvarliga konsekvenser.

Jag uppmanar er att genomföra en trafikanalys, miljökonsekvensbedömning innan detaljplanen antas.

*Trafiksäkerhet enligt PBL och Miljöbalken:* Enligt Plan- och bygglagen (PBL) § 2 kap. 3 är kommunen skyldig att säkerställa en trygg och hållbar livsmiljö för de boende. Trafiksäkerheten bör prioriteras vid alla planer som påverkar trafikflöden, särskilt där oskyddade trafikanter, såsom barn och äldre, riskerar att utsättas för fara. Den föreslagna planen måste beakta de trafiksäkerhetsutmaningar som kan uppstå med den ökade trafikbelastningen längs väg 17060, vilket inte tillräckligt beaktas i den nuvarande planen.

*Barnens rätt till trygghet och säker förflyttning:* Enligt FN:s Barnkonvention, som är svensk lag, ska barns bästa alltid vara avgörande vid beslut som påverkar deras rättigheter och välmående. I artikel 3 stadgas att barnets bästa ska prioriteras, och med en ökad trafik och otillräckliga gång- och cykelvägar kan barnens säkerhet och rörelsefrihet äventyras. Den föreslagna detaljplanen riskerar att inskränka barnens rätt att röra sig säkert i sin närmiljö.

*Miljökonsekvensbedömning (MKB) och Trafikanalys:* Enligt Miljöbalken och PBL bör en grundlig Miljökonsekvensbedömning (MKB) genomföras när en plan kan leda till betydande miljöpåverkan, inklusive trafikökning. Det saknas en sådan analys för den ökade trafikmängden på väg 17060 och dess påverkan på boendemiljön och trafiksäkerheten. Det är också avgörande att kommunen beaktar kumulativa effekter från andra planerade projekt i området.

#### **Kommentar:** Yttrande noteras.

Utredning om konsekvenser i miljön har sammanställts i Bilaga 1 Undersökning av betydande miljöpåverkan. Planbeskrivning kompletteras med en summering från utredningen (5.2.3). En miljökonsekvensbeskrivning (MKB) ska upprättas i detaljplaner när planförslaget kan medföra betydande miljöpåverkan enligt miljöbalken (1998:808). En MKB är särskilt aktuell vid exploatering när känsliga naturmiljöer är involverade. Bedömningen från undersökningen är att planförslaget inte medför till betydande miljöpåverkan och därmed behöver inte en miljökonsekvensbeskrivning

upprättas. Den planlagda kvartersmarken är förhållandevis liten till ytan, Det finns inga känsliga användningar som kan störas av bostadsbebyggelse, samt att påtagliga naturvärden som finns i området har lämnats utanför kvartersmark. Det tillkommer endast småhusbebyggelse, större risker för människors hälsa och omgivningspåverkan bedöms inte uppstå från sådan användning. Länsstyrelsen delar kommunens mening om att planen inte medför betydande miljöpåverkan i yttrande av samråd.

Avsnitt kopplat till buller (5.6.1) har uppdaterats som beskriver att hastigheten på vägen och antalet fordon samt avstånd från vägmitt resulterar i bullernivåer under gränsvärden på 55 dbA vid byggnadsfasad.

Förtydliganden har nu gjorts i planbeskrivningen kopplat till barnkonventionen (5.13.2). Barn i området kommer kunna röra sig inom planområdet genom mindre lokalgator med begränsad hastighet. Även genom den genomgående naturen mellan husen, naturen kan vara en fri plats för människor att röra sig i jämförelse med en stadsmiljö där trafik, tomtgränser och bebyggelse kan utgöra hinder. Det finns mötespunkter i området för gemensam aktivitet, exempelvis framtida placering av park och stranden. Rörelse in och ut ur planområdet är däremot fortfarande begränsad för barn, här behöver resor ofta vara i närvaro med vuxen.

Trafikutredningen som genomförts efter samråd visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafiken som detaljplanen medför. Utredningen visar att den framtida trafiken på vägen inte kräver ombyggnad, utan föreslår specifika, enklare trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Dessa åtgärder behöver genomföras utanför detaljplanens område, och det är upp till vägföreningen att ansvara för att åtgärderna genomförs. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).

## Sakägare 7

- I Jönköpings posten måndagen den 11 november kan man läsa att. ”det kan om några år alltså komma att handla om ett relativt stort samhälle åtminstone för att ligga på landsbygden. Ett 60-tals hus med minst två boende i varje, indikerar på en folkmängd på uppåt 200 personer” Är detta samhällsplaneringskontorets bild av hur området kommer att se ut?
- När jag tittar på översiktsplanen för Vaggeryds kommun så kan jag läsa att i medborgardialogen finns önskemål om ”Fler bostäder i Byarums delområde - Villor söder om kyrkan” det finns också önskemål om ”Fler bostäder i Hoks delområde, exempelvis lägenheter för pensionärer”. Jag väljer att ta med Hok på grund av närheten. Är detta något man arbetar med att genomföra aktivt parallellt med detta planområde?
- När jag tittar på översiktsplanen och strukturkartan över utvecklingen över bebyggelse antagen i mars 2024 så finns detta område inte med på den kartan. Tvärtom står det att Byarum ska utvecklas söderut. Vad är det som har förändrats sen i mars som gör att man nu väljer att utveckla detta område?
- Beslut finns taget om att ”Nya områden för bostads- och verksamhetsbebyggelse ska i första hand lokaliseras i närheten av:
- Bra kommunikationer och kollektivtrafikhöjningar
- Kvalitativa natur- och rekreativmiljöer
- Samhällsservice såsom handel, skola och vård” Är det nya området valt med dessa kriterier i tanken?
- En del av området är strandnära och där har man valt att häva strandskyddet i förslaget. Detta trots att det inte är ett ”lis-område” det finns sådana områden mycket nära. Hur kommer det sig att man tidigare inte valt detta område som berörs nu som ett lis-område?
- Den nuvarande markägaren på Rastad 1:6 har valt att markera mot rekreation och trivsel i området i området genom att stängsla och sätta upp skylt och bom som meddelar ”förbud mot gångtrafik”. Detta trots att det inte finns något lagligt stöd för en sådan markering på den platsen.

Är detta något som Vaggeryds kommun ser positivt på?

• När jag tittar över de tidigare generella besluten tagna i hur man har valt inriktningen för både kommunen och det aktuella närområdet så har jag svårt att se att det finns en genomtänkt riktning och vilja i att detta beslutet.

Är detta en korrekt uppfattning av hur Vaggeryds kommun valt att ta och grunda sina beslut?

Är detta så man även i framtiden kommer hantera sina principbeslut?

Ser fram emot ett skriftligt svar på mina frågeställningar.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Delar av området för detaljplanen är i översiktsplanen för markanvändning utpekade som bostäder, olika former av boende av varaktig karaktär. Här finns alltså möjlighet att fortsätta bygga på den befintliga fritidsbyn, att det kan ske i samband med att kommunalt VA dras till området skapar större möjlighet till fler året runt boenden i området.

Detaljplan bidrar till en långsiktig och tydlig riktning för områdets utveckling. Att fortsätta utveckla området utan en detaljplan och istället förlita sig på enskilda bygglov riskerar att leda till en bristande helhetssyn. Detta skulle kunna resultera i en bebyggelse som inte harmonierar med omgivningen eller framstår som osammanhängande. Detaljplanen möjliggör därför för effektiv markanvändning som gör att bebyggelsen samlas upp. Kommunen gör bedömningen att det allmänna intresset av att möjliggöra för att bygga fler bostäder i kommunen är viktigt samt att planen fortsätter att möjliggöra för naturmark och en exploateringsgrad som genererar en varsam bebyggelseutveckling som ska smälta in i landskapsbilden och rådande bebyggelsestrukturen.

## Sakägare 8

Hej Då svar måste vara inne innan jul så blir det kortfattat

Helt galet att förstöra detta fina område för de som redan befinner sig där

Motsätter mig här att fritidsbyn skall omvandlas till ett samhälle här ute i skogen

Om man vill utöka Vaggeryds kommun med mer tomter så gör då förtätningen i nära anslutning av tätort istället för detta förslag

Blir bara avigt för allt o alla

Om det måste bli av så håll er på andra sidan av sjövägen där det inte påverkar oss så mycket

Kan utveckla mycket mer om mer tid finnes men antar att ni redan har bestämt er??

Om inte återkoppla gärna.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Detaljplan bidrar till en långsiktig och tydlig riktning för områdets utveckling. Att fortsätta utveckla området utan en detaljplan och istället förlita sig på enskilda bygglov riskerar att leda till en bristande helhetssyn. Detta skulle kunna resultera i en bebyggelse som inte harmonierar med omgivningen eller framstår som osammanhängande. Detaljplanen möjliggör därför för effektiv markanvändning som gör att bebyggelsen samlas upp. Kommunen gör bedömningen att det allmänna intresset av att möjliggöra för att bygga fler bostäder i kommunen är viktigt samt att planen fortsätter att möjliggöra för

naturmark och en exploateringsgrad som genererar en varsam bebyggelseutveckling som ska smälta in i landskapsbilden och rådande bebyggelsestrukturen.

## Sakägare 9

Hej,

Mina synpunkter är följande:

Att det är för många tomter (32 st). Mitt förslag är ca. 20 st.

Att kvarteret som är till vänster om vägen närmast Rastad 1:14 tas bort helt och då får man bort en utfart till stora vägen eller att lämnar en korridor på ca. 30-40 meter mot fastigheten Rastad 1:14. Den fastigheten är ett gammalt torp och karaktären försvinner om man bygger an mot den fastigheten.

Att den befintliga vägen in till området (den södra) behålls som den är idag. Trafiken blir då lugnare när det är en kurva, än som ni har ritat med en rak väg.

Att exploatören presenterar båtplatser, bryggor var och hur.

Att den stora vägen breddas inom exploateringsområdet.

Att det saknas parkeringsplatser inom exploateringsområdet helst ska den ligga utmed den stora vägen.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Planförslaget har reviderats från 32 tomter till ca 20-25 potentiella tomter.

Planförslaget har nu reviderats där kvartersmark inte är placerat vid fastighetsgräns i söder, marken vid sådana gränser utgörs nu endast av natur, ett avstånd på minst 10 meter skapas. Användningen natur dagens användning, alltså ingen förändring från dagens markanvändning. Kvarteret i väster har formats om för att endast ha en anslutning vid befintlig korsning i söder

Gatan i söder behöver vara rak för att kunna inrymma kvarteret i söder, smalare gator, val av vägmateriell och bebyggelse nära väg kan möjliggöra till att skapa lugnare gatumiljö.

Parkeringar behöver finnas på egen tomt. Nya gator har planlagts 7 meter breda, tillräckligt för att rymma tillfälligt stillastående bil som exempelvis yrkesfordon som trafik kan passera förbi. Potentiella ytor för parkering finns i det reviderade förslaget centralt i området.

## Sakägare 10

Synpunkter från Norrgården, Krängshult mot den planerade exploateringen av Rastad 1:6 och Lerås 1:1.

1. Hur kommer kommunen lösa trafikfrågan på en redan övertrafikerad väg? Skall Rastad 1:6 och Lerås 1:1 och /eller kommunen stå för dessa kostnader som en utökad väg med rätt säkerhet och bärighet kräver?

Har kommunen överhuvudtaget funderat över detta vid ert bifall av antagande av detaljplanerna?

2. Hur kan kommunen genom Gert Jonsson ge en del markägare inom kommunen och inom området Fängen, Sandsjön rätt till exploatering av flertalet tomter som dessutom ligger utom LIS-områdesplanen från 2012?

3. När Kränghult 1:5, 2023, ansökte om att bygga ett hus på "Fängen-sidan" som ligger utom LIS-planen så fick jag rådet av Gert Jonsson att göra ansökan om bygglov för att få ärendet prövat.

Ärendet renderade i avslag och påförande av avgift som efter protest återbetalades av kommunen.

Nu kan samma person, Gert Jonsson, ge andra markägare inom och utom LIS -området rätt att bygga upp till 30 hus inom Rastad 1:6 och upp till 7 hus inom området för Lerås 1:1.

Hur är detta möjligt? Hur kan en del personer ges bifall men andra inte?

Gäller inte samma regler för alla kommuninvånare?

Min mark som länsstyrelsen bedömde ha ringa naturintressen kunde på Fängen sidan inte antas i LIS-planen från 2012, trots att den är av ringa naturintresse. Denna mark skulle vara orörd för att ge kommunens invånare möjlighet att ströva i. Gäller inte samma förutsättningar för övriga markägare i detta fall Rastad 1:6

4. Hur kan kommunen bygga ut VA-anläggning utan att inte revidera LIS-planen först? Vid revidering och förenkling skulle samtliga markägare kunna få likställda möjligheter att kunna bygga hus på sin egen mark. Speciellt nu när kommunen behöver finansiering av VA-system som blir mycket dyrare än vad som planerat. Vidare så blir påverkan på sjösystemet mindre nu när VA-anläggningen dras fram.

Slutsats,

Se över LIS-plan och framkomlighet på vägen innan ytterligare hus byggs på området.

**Kommentar:** Yttrande noteras.

Trafikutredningen som genomförts efter samråd visar att väg 17060 har kapacitet att hantera den ökade trafiken som detaljplanen medför. Utredningen visar att den framtida trafiken på vägen inte kräver ombyggnad, utan föreslår specifika, enklare trafiksäkerhetshöjande åtgärder. Dessa åtgärder behöver genomföras utanför detaljplanens område, och det är upp till vägföreningen att ansvara för att åtgärderna genomförs. Planbeskrivning har kompletterats (5.12.3).

Det tidigare beslutet om dragning av kommunalt VA till området är politiskt förankrat och är en skäl till att den här detaljplanen möjliggörs. Även LIS-plan är politiskt förankrat och revideras vanligen endast i strategisk nivå i samband med överseende av översiktsplan. Rastad 1:6 påverkar strandskyddsområde i den sydöstra delen. Kvartersmarken har reviderats men upphävande ska prövas med motiv att strandskyddet har förlorat sitt syfte på grund av befintlig exploatering vid strandlinjen och ny bebyggelse är väl avskilt från strandlinjen på grund av det hamnar bakom befintlig bebyggelse

Kommunledningskontoret, Vaggeryds kommun

September 2025

Pouya Khezri	Behnam Sharo	Torbjörn Åkerblad
Planarkitekt	Stadsarkitekt	Kanslichef, Bitr. kommundirektör



**VAGGERYDS  
KOMMUN**

Vaggeryds kommun, Box 43, 568 21 Skillingaryd

Tel: 0370-67 80 00 | E-post:

[info@vaggeryd.se](mailto:info@vaggeryd.se)

[www.vaggeryd.se](http://www.vaggeryd.se)