



## **Tekniska nämndens svar på internremiss till nämnder och bolag i Vaggeryds kommun**

### **1. Hur upplever ni allmänt att dagens politiska organisation fungerar?**

Överlag bra, men gnisslet som jag upplever är att när frågorna kommer till KS börjar ett arbete från en del medlemmar där att klåfingrigt dissekera allt som kommer. 5-klövern saknar ofta den enighet som dom har gått in med som majoritetsparti, vilket ger en oreda i hanteringen.

Bra

Allmänt bra, men politiker och tjänstemännen olika roller kan ibland vara diffusa.

På det stora hela väl. Det som är viktigt är att förstå och följa reglemente och delegationer och att respektive nämnd får möjlighet att jobba med sitt respektive område. Sakta men säkert hoppas man att tilliten till varandra kan växa och att vi hamnar i hängrännor istället för stuprör.

### **2. Vilka övergripande synpunkter vill ni skicka med till PUGs kommande arbete, dvs översyn av den politiska organisationen samt förvaltningsorganisationen?**

Kan inte tillräckligt om PUG:s arbete för att ha några synpunkter.

Tydligare ledarskap och tydligare roller.

Ändra inte för mycket och för ändrandets skull. Tekniska gick igenom en större förändring till denna mandatperiod så arbetsro, tid och att växa in i rollerna behövs för att landa allt. En stor expansion, pandemi, samt omsättning på flera högre befattningar under de senaste åren gör att kommunen som helhet behöver arbetsro. Därmed inte sagt att vi inte ska sträva framåt och förbättra oss.



### 3. Hur upplever ni att demokratiarbetet i kommunen fortlöper. Övergripande? Er nämnd/ert bolag? Medborgarna?

Demokratiarbetet i TN fungerar bra, och alla får komma till tals.

Bra

Bra, jag upplever att medborgardialog, medborgarförslag osv ger medborgarna rätt att säga sitt. Insynen i arbetet som politikerna har är bra Och har blivit bättre och bättre

I stora drag bra. Man önskar ibland ett större engagemang i konstruktiv anda. Det fokuseras mycket på fel och brister men vi måste också kunna lyfta fram det goda arbete som utförs. Hur tar vi vidare alla positiva tankar och idéer som finns? Och hur informerar och utbildar vi invånarna för att de ska få en insikt i hur en kommunal förvaltning och organisation fungerar?

### 4. Anser ni att det reglemente ni har i er nämnd/ert bolag ger er rätt förutsättningar för ert uppdrag? Om inte, vad bör ändras?

Vårt reglemente är bra och tillräckligt.

Ja

Bra

Ja, reglementet stämmer väl. Svårigheten, vilket revisorerna påpekade, är efterlevnad och respekt för reglemente och arbetsordning. Respektive nämnd och förvaltning är satta att sköta vissa områden utifrån beslut i Kf, vilket reglerar vem som gör vad.



## 5. Hur påverkas er nämnd/ert bolag av eventuella strukturförändringar. Nationellt? Regionalt? Kommunalt?

Kortsiktigheten i allt, från regering ner till vårt eget kommunala arbete försvårar verksamheten i en nämnd som oftast behöver lite mer långsiktighet.

Vet ej

Vet ej

Vi påverkas ju lokalt av att krav och önskemål ökar men med en ständigt krympande budget blir det allt svårare att svara upp. Från regionalt och statligt håll är ju dokumentationskraven eskalerande och med rätta kan man fundera på vad allt ska leda till. Nya och hårdare lagkrav riskerar att göra vår verksamhet betydligt svårare och mer kostsam.

## 6. Hur anser ni att budgetprocesserna fungerar (investering och drift)?

Kortsiktigheten och pengabristen krånglar till det. Den nya investeringsmodellen tar längre tid och det är nog lite mer tid än vad ks och co har vant sig vid.

Ansträngd ekonomi gör att det är svårt att få finansiering till allt som behöver göras.

Till en börjar dåligt, men sedan ekonom tillsats är det mycket bättre

I början av mandatperioden var tidsplanen utifrån nämndsammanträde inte synkade men det har blivit lite bättre. Men ofta är det för kort framförhållning och svajighet i beslut och det verkar emellanåt som att ekonomienheten springer sin egen väg i vissa frågor.



## 7. Hur upplever ni att det fungerar med den förvaltningsorganisation som ni har dag. Vilka möjligheter ser ni? Och vilka problem?

Känner till organisationen för dåligt, men får ibland en känsla att den är för liten rent personellt sett. Kunskapsnivån har jag inga synpunkter på.

Bra, har en period varit underbemannad men jobbat bra trots svåra förutsättningar.

Den är ju under förändring (vad gäller tillsättning av tjänster) så tror att det blir bra framåt

Framförallt fastighetsenheten har det kämpigt, mycket på grund av att vi i skrivande stund inte har en fastighetschef på plats, men nu är det ju nära. Med de utmaningar vi har framför oss kommer fastighetsenheten att behöva stärkas på sikt. Rent allmänt behöver förvaltningen också förstärkas då det blir fler krav på utredningar och sammanställningar i olika former. Likaså har vi flera upphandlingar att sätta igång med, tillsammans med upphandlingsenheten. Även om expansionstakten mattas något har vi mycket framför oss att lösa.

## 8. Hur upplever ni förutsättningarna för att kunna fullgöra ert uppdrag som nämnd eller bolag. Tidsmässigt? Ekonomiskt? Annat som påverkar?

Inga problem

Nämnden har varit underfinansierad och haft för få planerade mötestimmar, men har fungerat bra efter anpassning.

Är blir det också bättre och bättre, förändringen av tid för möte har förändrats och vi kan nu ta bättre beslut, då klockan inte är försent

Efter att nämnden fick ett ökat anslag så har förutsättningarna för möten och sammanträden hamnat mer i nivå med behovet. Vi har justerat start på möte för att bättre kunna erbjuda ledamöterna en rimlig tjänstgöringstid. För övrigt är det ekonomiska läget ansträngt på vissa områden, vi har svårt att behålla ambitionsnivån utifrån de senaste årens neddragningar. Digitala möten kan komma att begränsa oss under året, vi har behov av att komma ut och se verksamheter och fastigheter på plats, för att nämndens ledamöter ska få en insikt i behov och problematik.

Stäng



## 9. Hur sker samverkan mellan er nämnd/ert bolag, andra nämnder/bolag och kommunstyrelsen?

Andra nämnder - bra. KS - dålig. Vissa ledamöter i KS lider av ett stort kontrollbehov och älskar att klåfingrigt grotta ner sig i och på så sätt behandla det som kommer från TN. Följden blir att nästan alla ärenden måste tas om ett antal varv.

Presidiet och informella kontakter.

Ordf och förvaltningschef har möten med andra nämnder, viktigt att dessa möten fortsätter och att de är täta. Vi måste tänka hel helt och då är kontakt Och insyn mellan nämnder viktigt

Med ks har det fungerat bra från start, vi har också satt fart på presidiet möten med bun och mob. Som ordförande hade jag kunnat önska någon form av utbyte med övriga ordförande. Jag ser gärna också att förvaltningssekreterargruppen kan komma igång och arbeta så att vi får ett mer enhetligt sätt att skriva protokoll, kallelser och hur material läggs upp i meetings plus. Som det är nu är det väldigt spretigt. Bara en sådan sak som när handlingar läggs ut och vad de innehåller. Varför har inte samtliga nämnder samma spelregler? Vi försöker också nyttja övrig personal i huset när frågor och behov uppstår, allt för att vi ska få en så säker och korrekt information som möjligt. En viktig sak är att de frågor, äskanden eller andra ärenden som nämnden väljer att skicka vidare till ks måste gå upp i sin helhet och ograverat för att ks och kanske senare kf:s ledamöter ska få förståelse för vad det är vi vill ha svar på. Det får inte sitta någon tjänsteman på vägen och skriva om och ändra i handlingarna som nämnden tagit. Det har hänt vid ett flertal tillfälle och ställt till mycket problem och missförstånd.

