



Tekniska kontoret

Dnr TN 2019/096

Till Tekniska nämnden

Tekniska nämndens remissvar på Grönstrukturplanen

Förslag till beslut

Godkänna remissvaret.

Sammanfattning av ärendet

Grönstrukturplanen ska utgöra ett underlag i den fysiska planeringen och plattform för kommunens arbete med grönstruktur. Projektet grundas i nationella miljömål och folkhälsomål. Projektet med att ta fram en grönstrukturplan för Vaggeryds kommun har gjorts på uppdrag av kommunstyrelsen. Mellan den 2 september och den 1 november är grönstrukturplanen ute på remiss.

Förslag på remissvar

Generellt:

- Grönstrukturplanen är som helhet innehållsrik och riktigt bra!
- Stort dokument med många åtgärder. Vore bra om det gick bryta ut som en handlingsplan och konkretisera de åtgärder som behövs göras med en prioritering.
- Hexagonbilderna känns diffusa. Vilka två försörjande ekosystemtjänster hittar du på kyrkogården i Byarum exempelvis (Sidan 51)?
- Hur blir det med driften om alla örtrika zoner ska planteras? Tål de slåtterkrossen som går 1-2gg/år?
- Man ser nog aldrig något i text om att det går att motverka brunificering av sjöar genom att plantera lövträd och mindre barrskog närmast sjöar. Även igentäppning av små diken hjälper mot detta.
- Förord bör innehålla ett tack till alla som bidragit till rapporten.
- Tekniska nämnden är ansvarig för flera utvecklingsförslag i orterna. Hur kopplas budget ihop med grönstrukturplan som är ett vägledande dokument? Hur kommer vi till verklighet för att kunna utveckla enligt förslagen? Uppföljning? Tekniska nämnden har inte medel för att genomföra grönplan
- Grönstrukturplanen bör innehålla information om invasiva arter och information om att kompost på allmän platsmark inte är tillåtet.

Synpunkter på dispositionen:

-Innehållsförteckning bör förtydligas genom att flera avsnitt markeras, för nu är den lång och svårt se innehållet. Indragen är dock bra. Klickfunktionen är bra. Den kan väcka mer intresse och läsaren ska lätt hitta delar som den kan vara intresserad av att fördjupa sig i.

Förslag:

-Huvudrubriker och under dessa kommer indrag innehåll som ingår under varje:

Bakgrund

Projektledning, arbetsgrupp, referensgrupper, övriga samarbeten. medborgardialog



Syfte grönstrukturplan

Kommunens grönstruktur idag

Vaggeryd kommuns Mål och strategier, utmaningar

Internationella och nationella mål

Ansvar:

- Ansvarig nämnd behöver ses över. T.ex. är tekniska nämnden ansvarig för allmän platsmark och för resterande kommunal mark är kommunstyrelsen ansvarig nämnd.

Det är olyckligt att ha delat ansvar mellan flera nämnder. Förslagsvis har man en ansvarig nämnd och en stödjande då flera nämnder än en är berörd.

- Områden som inte är kommunala är väl egentligen ingen fråga för tekniska kontoret att hantera (till exempel Punkt 3 i Hok s.96)?

Ambitionsnivåer:

Allt som en kommun utför utan lagkrav utsätts för en prioritering eftersom de kommunala medlen är ändliga. Kommunen ska utgå från långsiktig hållbarhet inkluderat ekonomiskt. Har bedömning gjorts utifrån ambitionsnivån och ekonomisk förmåga? Kanske handlingen ska beskriva budgetprocessen eftersom vissa åtgärder kräver medel vilket inte ansvarig nämnd har rådigheten över.

Brandrisker:

För att minska brandrisker i större omfattningar borde grönytor (skog) inne i tät bebyggelse inte vara gran närmast bebyggelse.

Kampen om den tätortsnära marken:

Det är mycket som ska inrymmas i tätorternas centrala delar vilket kan leda till konflikter i markanvändningen. Markanvändningen i tätort regleras i detaljplan. Fler styrande ställningstagande i en kommun är parkeringsnorm, hur stor andel av tomtmarken som får bebyggas. Förutsatt att vi fortsätter att växa kommer ett behov av parkeringsplatser under markplan eller parkering i flera plan uppstå för att frigöra yta i centrala delar till grönytor.

Byarum (s. 70):

- Ansvarig tekniska kontoret byts mot tekniska nämnden.

Byarum (s. 72)

- Punkt 1. Vem är kommunen? Kommunen äger ingen del av Krängshultsvägen.

- Punkt 3. Är det ytan mellan GC-vägen och gamla E4:an som menas?

- Punkt 4. Privat mark är det länsstyrelsens som ställa krav på att spara träd. Kommunen kan rapportera in dessa dock.

Byarum (s.74):

- Punkt 1. Vem tar dialogen?

- Punkt 2. Inte ansvar Tekniska nämnden, borde vara Kultur- och fritidsnämndens sakfråga. Det finns redan ett stråk som borde kunna utvecklas lite bättre med informationsskyltar etc.

- Punkt 3. Något som kanske bör vävas in i utbyggnad av Skyttabygget istället? Privat mark söder om bruket. Finns det ett behov av en anlagd park i Byarum? Park är ett anlagt område som kräver skötsel



Klevshult (s.78):

- Punkt 1. Sand rakt igenom så LOD är fördelaktigt och mer kostnadseffektivt. Kan vara relevant vid framtida exploateringar.

Klevshult (s. 79):

- Punkt 2. Att skapa ytterligare nya vattennära mötesplatser längs Lagan är inte möjligt enligt nuvarande program som beslutats av kommunstyrelsen. Först behövs ett nytt program tas fram och beslutats av kommunstyrelse innan vi i tekniska nämnden kan komma vidare. Ett genomförande kräver också medel.

- Punkt 3. Finns behovet? Røj ledningsgatan och lägg gatan ovanpå överföringsledning? Medel saknas för gång- och cykelvägen i Klevshult.

Bondstorp (s.83):

- Punkt 2. Jordbrukslandskapet i Bondstorps tätort är en risk för det tänkta vattenskyddsområdet. Bör ej uppmuntras.

Hok (s.87):

- Punkt 2. Är det kommunal mark eller ej? På privat mark är det en fråga för länsstyrelsen.

- Punkt 3. Är inte Tekniska nämndens ansvar. I översiktsplanering och exploateringar behövs hänsyn tas så inte mossen utarmas.

Hok (s.89):

- Punkt 1. Om det är Riksväg 30 ni tänker på är det trafikverkets genomfartsled. Det är även trafikverket som beslutar i frågan om att anlägga ett övergångsställe. Koppling finns för gång- och cykelväg vid rondell i södra delen av Hok.

- Punkt 2. Behöver samordnas med Tekniska nämndens lekplatsplan.

- Punkt 3. Huvuddelen är inte kommunal mark. Tekniska nämndens ansvar gäller kommunal mark.

Vaggeryd (s.92):

- Punkt 1. Om ni tänker på Gärhovsdeponin så bör det först utredas om tätskiktet kan drabbas negativt av att anlägga en äng på tippen med hänsyn till rotinfrängningar och dylikt.

Vaggeryd (s.96):

- Punkt 4 och 5. Det står samma rubrik?

Vaggeryd (s.97):

- Punkt 2 Privat mark.

- Punkt 3 – Tillsynsverksamhet. Inte tekniska nämndens ansvar.

Vaggeryd (s.98):

- Punkt 4. Kommunstyrelsen behöver i så fall ta ett nytt beslut. Det ingår inte i nuvarande programmet för vattennära mötesplatser. Eller så blir det beslutat genom grönstrukturplanen men då behövs en budget tillskapas för ett genomförande.



Vaggeryd (s. 100):

- Vilken park/naturvård? Tekniskas?

Skillingaryd (s.105) :

- Punkt 2. Södra parkvägen ligger väl inte i Skillingaryd?
- Punkt 4. Kinnarps AB äger marken som Götaströms golfklubb ligger på. Tekniska nämnden är ansvarig för kommunal mark.

Skillingaryd (s.108):

- Punkt 4. Natur- och kulturled kommer att gå utmed Lagan genom Skillingaryd och vidare genom Vaggeryd för att knyta ihop orterna. Förvaltning av detta får i så fall komma in i en framtida skötselplan.

Skillingaryd (s.117):

- Är det tekniska som ska se till att hästhagen bevaras? Det ligger inom Kommunstyrelsen ansvar att inte ändra områdets funktion.

ÖVRIGT:

- s. 6, Stavfel, andra meningen: En grönpil kan se väldigt olika ut i olika kommuner, men det som oftast ingår...
 - Om man vill läsa mer om hur dokument som redan är beslutade och hur de är sammankopplade så får man fördjupa sig i bilagan. Bilden på s 22 men en kort text räcker i huvuddokument.
 - s. 50, Mening nr 2 förkortas. I nästa mening tas väldigt bort.
 - s. 9, Målbilderna behöver komma tidigare i dokumentet.
- Underlagsrapport 4, s. 17, Natur och kulturled, knyta ihop Skillingaryd och Vaggeryd. Den skapar vi ju nu och lär allmänheten om ekosystemtjänster (skyltar).
- I Grönplan för Skillingaryd under rubriken "Brister" på sidan 11 står det att boende får tillstånd att nyttja mark i grönområde för bland annat vedupplag genom att boende i utbyte inhägnar och sköter sitt markområde. Detta har inte fungerat bra då inhägnandet av allmän platsmark har lett till att man flyttat tomtgränser ut på grönområdet. Allmän platsmark är inte tillåtet att inhägna eller nyttja för privata ändamål.

Beslutet ska skickas till

Planarkitekt
Hållbarhetsstrateg
Gatu- och parkchef
VA-chef
Projektledare
Teknisk chef

Handläggare

Magnus Ljunggren (teknisk chef)