



Socialnämndens åtgärder och hantering av utlåtande från remissinstanserna

1. Tillgänglighetsrådet

<i>Rådet gör ett medskick beträffande ett mångfaldsperspektiv på boendeformen</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen.
---	---

2. Liberalerna

<i>Personal och kompetensförsörjning. Det är bra att fler vidareutbildar sig men det kanske behöver ökas i en högre takt och ett mål satt till 2030 i siffror.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. Ett mål i siffror är ej relevant att sätta då människor i arbetsför ålder är för få och därmed gör området extra viktigt att bryta ut ur planen. Gäller välfärdssektorn generellt.
<i>Vi anser att dessa båda grupper, LSS och SoL-insats ska vara åtskilda.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen.
<i>I de kontakter som vi haft med personer som bor i gruppbostad framkommer ofta att de ofta får anpassa sig till vad hela boendet önskar. Det vill säga att man får stå tillbaka vad gäller det egna individuella önskemålet.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. (Brukarbedömning gruppbostad LSS - Brukaren får bestämma om saker som är viktiga hemma (andel 95 %))
<i>Målsättning avseende kompetens och personaltäthet bör skrivas in.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. En målsättning i siffra är ej relevant att sätta då det finns för stora oklarheter kring vilken lagstiftning vi ska förhålla oss till i framöver. Viktigast är att det är individuella behov som ska tillgodoses.
<i>Krishantering är en fråga som vi funderat på, och en plan för detta måste finnas anser vi. Även evakueringsplan.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen.

3. FUB

<i>Vi vill ändra till 2024-2030</i>	Åtgärdat.
<i>Inledning: Här står det bl.a. att intresseorganisationer ex FUB har deltagit i framtagandet av planen. Tyvärr är det helt felaktigt. FUB har vid flera tillfällen haft önskemål om detta men det har tyvärr inte varit möjligt. Det tycker vi är synd för det finns en hel del som vi kunde pekat på som inte stämmer överens med verkligheten. Ej heller tillgänglighetsrådet har varit delaktigt vid framtagningen av planförslaget.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. Formen för delaktighet är att vi efterfrågar intresseföreningars möjlighet att lämna yttranden vid remissförfarandet. Det har således gjorts av båda instanserna.
<i>De lagar och förordningar som redovisas är helt korrekta. Dock anser vi att det sista stycket 1.2.5 översyn av LSS inte ska ges sådan uppmärksamhet</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen.



<i>att man kan tro att detta blir verklighet, det är ju ett förslag som man inte alls vet hur det går med. Man kan bli vilseledd.</i>	Planen är en samlad omvärldsbevakning av vad vi vet idag. Vid förändringar under planperioden kan revideringar göras.
<i>Fråga om bostadsförsörjningsprogram och olika former av bostäder</i>	Frågan om bostadsförsörjningsprogram är ej relevant i detta sammanhang. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. Är beskrivet i stycke 7.3, Nyinflyttning och boendekarriär. Området hanteras i särskilt uppdrag för myndighet och verkställighet utifrån planens intentioner.
<i>Vi måste även ha fler platser och valmöjligheter inom daglig verksamhet och den bör inte innehålla en blandning av SoL och LSS-beslut.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen.
<i>Sid 12. Korttidstillsyn och korttidsvistelse är också områden som är viktiga att ta hänsyn till vi beräkningar av den demografiska utvecklingen, detta i samverkan med Barn och Utvecklingsnämnden och Kultur och Fritidsnämnden.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. Redogörs i stycke 2.1.3, Korttidsvistelse 2.1.4, Korttidstillsyn, stycke 4, växa upp med stöd samt stycke. 7.3, Nyinflyttning och boendekarriär.
<i>Sid 13. Synpunkter på Personlig assistans</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. En samverkansfråga
<i>Sid 14. Synpunkter på Ledsagning</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. En samverkansfråga
<i>Sid 15. Synpunkter på riktlinjer för Handläggare</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. En samverkansfråga
<i>Sid 16. Fråga om förhållningsätt</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. En samverkansfråga
<i>Sid 17. Fråga om Anhörigstöd</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. En samverkansfråga
<i>Sid 17. Fråga om Hälso- och sjukvård</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. En samverkansfråga
<i>Sid 18. Kompetens och personalförsörjning, utmärkt att flera utbildar sig. Dock förstår vi inte varför äldreomsorgslyftet är med i denna lista. Varför inte kommunalt funktionshinderomsorgslyft. Ev tillsammans med GGVV alt. Jkpg Få anställda med högskole-alt YH-utbildning enl. ÖJ. Vad är målsättningen, andel av personalstyrkan med stödpedagogkompetens? Minst hälften till 2030? Stödbiträden ska inte behöva vara aktuell. Handledning saknas enligt ÖJ.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. Se stycke 6.1 att åldras med stöd Samt 3.4, personal och kompetensförsörjning. Frågor till samverkan gällande ÄO-lyft och Fo-Lyft samt kompetens.
<i>Sid 20. Växa upp med stöd. Bra att det finns planer för hur vårdnadshavare kan få stöd i sin föräldraroll. Dock saknar vi planering för stöd åt föräldrar med egen intellektuell funktionsnedsättning.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. Hanteras i individuella ärendeprocesser
<i>Sid 20. Synpunkter ang. daglig verksamhet och daglig sysselsättning och berörda lagstiftningar för insatsen LSS och SoL.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. Stycke 5, leva och arbeta med stöd.



<i>Synpunkt om habiliteringsersättning</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen.
<i>Sid 21. Boende 5.2 alla boendeformer ska främja goda levnadsvillkor och full delaktighet i samhället. Detta kräver sådan bemanning att detta blir möjligt. Vi märker att det inte är så idag, utan de boende får anpassa sig till gruppen och inte till det individuella önskemålet</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för ÄO-planen. (Brukarbedömning gruppbostad LSS - Brukaren får bestämma om saker som är viktiga hemma (andel) 95 %)
<i>Under punkt 7.2 anser vi att en procentuell målsättning avseende personaltäthet och kompetens bör skrivas in.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. En målsättning i siffra är ej relevant att sätta då det finns för stora oklarheter kring vilken lagstiftning vi ska förhålla oss till i framöver. Viktigast är att det är individuella behov som ska tillgodoses.
<i>Ytterligare ett mål som vi önskar är att man inom detta geografiska område ska kunna erbjudas plats även för de alla personer med stora omsorgsbehov. Detta kan med fördel genomföras i ett samarbete med GGVV</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. Stycke 7.1 Demografisk utveckling och Stycke 7.3 Ny inflyttning och boendekarriär.
<i>Sid 24 Nyinflyttning och boendekarriär Synpunkter om att jobba mot en boendekarriär</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen. Det som är skrivet i planen är en riktning för att i god tid säkerställa individuella önskningar och behov hos brukaren. Inte ett arbetssätt för att verksamheten ska frigöra lägenheter. Frågan om nya boendeformer gäller att visa riktning på att vi behöver utreda framtida behov.
<i>Sid 24. Samverkan Vi vill gärna att ni lägger till att enl LSS 15 §7 ska "samverkan ske med organisationer som företräder människor med omfattande funktionshinder" alltså bland annat FUB.</i>	Åtgärdat Se stycke 3.2.8
<i>Övrigt: synpunkter på kommunens krishantering för målgruppen För att underlätta för personer som vill ta del av Funktionshinderomsorgen på nätet är det nödvändigt med en aktuell hemsida.</i>	Synpunkten är beaktad. Ingen åtgärd inom ramen för FO-planen.

7. Moderaterna

<i>Moderatgruppen har inget att erinra mot socialförvaltningens plan</i>	
--	--