



Yttrande – Remiss: Strategi för tillgänglighet till skyddade områden i Jönköpings län

Kultur- och fritidsnämndens synpunkter gällande nämndens ansvarsområde gällande friluftsliv i strategin.

Synpunkter kring strategin som helhet

Att en länsövergripande strategi tas fram är av värde ur kunskaps- och samarbetsarbete.

Kultur- och fritid har utgått ifrån följande utgångspunkter:

- Vilken del av strategin ingår i kultur- och fritidsnämndens ansvar?
- Förvaltar kultur- och fritid eller har delat ansvar för några av de naturvårdsområden som nämns i reservatslistan?
- Stämmer benämningen och målklassningen med kultur- och fritidsuppfattning om områdena?

Kommentar kultur- och fritid: Med tanke på att strategin är länsövergripande saknas det koppling till den metod som Naturvårdsverket använt kring kartläggningen av naturområden för friluftsliv.

<http://www.naturvardsverket.se/Stod-i-miljoarbetet/Vagledning/Friluftsliv/Kartlagga-naturomraden/>

Vaggeryds kommun ser värde i att samverka och ha enhetliga metoder som stöd nationellt mellan kommuner och myndigheter för att lättare följa strategier vid implementering i samordningssyften kring olika planer och strategier.

Olämplig formulering som upplevs stötande

Sid 7:

- Försök att motivera föreskrifter. På så sätt ökar förståelsen för föreskriften och chansen till efterlevnad ökar – även om det troligtvis aldrig kommer att gå att få vissa **normalstörda personer** att hålla sin hund kopplad.

Kommentar kultur- och fritid: Ordet normalstörda förväntas inte finnas med i en myndighetsutgiven text.

Sid 9:

- Även här har hänsyn i första hand tagits till upplevelser som en **någorlunda allmänbildad besökare** med vana av svensk natur kan



förväntas uppskatta och ta till sig i samband med en utflykt till området.

Kommentar kultur- och fritid: Vad innebär någorlunda allmänbildad besökare? Hela stycket har en nedlåtande ton som inte förväntas finnas i en myndighetsutgiven text.

Följande frågeställningar besvaras enligt önskemål från Länsstyrelsen

1. Är det relevant att i detta läge fokusera på de typer av tillgänglighet som finns upptagna i strategin? (Framkomlighet; Information och upplevelser för flera sinnen; Begriplighet)

Kommentar kultur- och fritid: Det finns en absolut relevans i att ta fram definitioner för olika former av tillgänglighet för att besökaren ska kunna läsa på och förbereda sina besök utifrån behov och förmåga, men återigen utifrån en nationell metod för att skapa enhetlighet i informationsspridningen utifrån det allmänintresserade besökares perspektiv och nivå.

2. Är urvalet av naturtyper och upplevelser relevant?

Kommentar kultur- och fritid: Avstår att yttra sig, frågan är kommunövergripande.

3. Finns det brister i hur poängsättningen av naturtyper och upplevelser gjorts? Observera att bedömningen ska göras utifrån en allmänintresserad besökares perspektiv och på länsövergripande nivå.

*Kommentar kultur- och fritid: De tre (3) målklasserna för tillgänglighet i form av **A**, **B** och **C** har inte någon tydlig koppling till **0-3** klassningarna som tydligt beskriver hur bedömningen görs.*

4. Är resonemanget om geografisk fördelning och tillgänglighet med serviceresor adekvat?

Kommentar kultur- och fritid: Avstår att yttra sig, frågan är kommunövergripande.

5. Är målklasserna för besöksanpassning och tillgänglighet relevanta och lagom många?

Kommentar kultur- och fritid: Målklasserna i besöksanpassning är motsägelsefulla i förhållande till tillgänglighetens målklasser.

*Om tillgängligheten har målsättningar som **ska uppfyllas** då är det viktigt att besöksanpassningens målsättningar matchar de tillgängliga målklasserna och inte hänvisa till eventuellt uppnås.*

Ex.vis:

Målklass 2: ... ”Det ska finnas markerade stigar i området och olika friluftslivsarrangemang, som till exempel grillplatser och eventuellt toalett.”



6. Är de detaljerade kriterierna för respektive målklass relevanta, tydliga och lagom omfattande? Behöver något ändras, strykas eller läggas till?

Kommentar kultur- och fritid: Vi föreslår 4 olika målklassningar: A B C D. Dels för att följa strukturen i strategin men framförallt tillsätta en målklassning som de mindre kommuner kan sträva mot. Det finns mycket under klassningen B som Vaggeryds kommun når upp till i sitt ansvarsområde men brister på en punkt gällande Östermoskogen.

En kombination mellan klassningen A och B är mer rimligt med tanken sifferklassningen. Nuvarande C klassning får en D definition.

7. Vilka målklasser för besöksanpassning och tillgänglighet är lämpliga för de naturreservat som din organisation förvaltar? Hur ska dessa områden beaktas i Länsstyrelsens tillgänglighetsstrategi? Länsstyrelsen kan givetvis inte fastställa målnivåer för andra organisationers räkning, men på något sätt vore det kanske bra att ha en gemensam klassning i ett gemensamt dokument – eller blir det dumt och svårhanterligt?

Kommentar kultur- och fritid: Kultur- och fritidsnämnden ansvarar för en del av norra Östermoskogen där Munkaleden passerar.

Länsstyrelsen bör beakta det faktum att det finns ett gemensamt intresse att hela Munkaleden utvecklas och bevaras och eftersom den passerar flertal olika områden med varierande förvaltaransvar bör det finnas en övergripande plan på hur samverkan ska gå till med en tanke om gemensamma resurser.

8. Finns det andra friluftslivsområden eller motsvarande som också borde tas med i strategin? Vilka områden i så fall, vem är förvaltare av dessa områden och vilka poäng och målklassningar för besöksanpassning, tillgänglighet och upplevelser bör dessa områden då ha? Hur ska dessa områden beaktas i strategin?

Kommentar kultur- och fritid: Vi saknar en väsentlig del och det är hur de skyddade och oskyddade områdena ska kunna mötas ur samordningssynpunkt som kan ha stort värde för de små kommunerna.

9. Kan strategin bidra till att Länsstyrelsen och kommunerna/stiftelserna får bättre chans att inspirera och komplettera varandras satsningar på tillgängligt friluftsliv inom och utanför skyddad natur? Kan strategin bidra till bättre och mer strategiska LONA-ansökningar? Behöver strategin anpassas på något sätt för att underlätta organisationsöverskridande planering och ansökningar om medel för satsningar på friluftsliv och tillgänglighet?

Kommentar kultur- och fritid: Strategin kan absolut bidra till vidare satsningar och samordningar. Ett sätt är att Länsstyrelsen bildar ett nätverk som träffas en (1) till två (2) gånger per år för att gemensamt diskutera strategin och handlingsplaner som kan samordnas utifrån regionala och lokala planer och beslut.