

**KLAGANDE**

Thomas Axelsson, <borttaget pga. personnummer>

MOTPART

Vaggeryds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Vaggeryds kommuns beslut 2025-08-13

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Kommunstyrelsen i Vaggeryds kommun (nedan kommunen) beslutade om

Svar på initiativärende - Ställningstagande mot etablering av Vindpark**Ingarp (KS 2025/048)** med motiveringen att kommunfullmäktige inte hanterar samrådsärendet enligt 9 kapitlet miljöbalken.

Av beslutet framgår bland annat att ett initiativärende har inkommit med förslaget att kommunfullmäktige ska ställa sig bakom initiativet och företräda kommunens intressen genom att aktivt verka för att etableringen av vindpark Ingarp stoppas. Enligt miljö- och byggnämndens reglemente hanteras ärenden om tillståndspliktig miljöfarlig verksamhet (såsom detta vindkraftsärende) av miljö- och byggnämnden.

Avgörandet är elektroniskt undertecknat

Besöksadress
Hamngatan 15**Telefon**
036-156600, 8.30-12, 13-15**Öppettider**
måndag–fredag
08:30–16:00**Postadress**
Box 2201
550 02 Jönköping**E-post**
forvaltningsrattenijonkoping@dom.se
Webbplats
www.forvaltningsrattenijonkoping.domstol.se

Thomas Axelsson yrkar att beslutet ska upphävas och anför bland annat att beslutet vilar på en felaktig rättslig grund. Kommunstyrelsen har motiverat sitt beslut med hänvisning till 9 kap. miljöbalken (1998:808), som reglerar miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd. Vindkraftsetableringar regleras dock huvudsakligen genom 3, 6 och 9 kapitlen miljöbalken. Kommunen är samrådsmyndighet och därmed skyldig att ta ställning i ärenden om vindkraftsetableringar. Genom att avslå initiativärendet med hänvisning till att kommunen inte hanterar frågan, har Kommunstyrelsen fråntagit kommunen möjligheten att fullgöra sina lagstadgade uppgifter.

Kommunen anser att överklagandet ska avslås och anför att ett vindkraftverk är en miljöfarlig verksamhet enligt vad som menas med miljöfarliga verksamheter i 9 kap § miljöbalken. Vid tidpunkten för kommunstyrelsens beslut förelåg inte heller något samrådsärende. Initiativärendet tar sikte på kommunens hantering vid ett framtida samråd. Av reglementet för miljö- och byggnämnden framgår att det är den nämnden som hanterar ärenden om miljöfarlig verksamhet, inte kommunstyrelsen. Påståendet om att kommunstyrelsen genom det överklagade beslutet fråntagit kommunen möjligheten att fullgöra sin lagstadgade funktion i plan- och samrådsprocessen är grundlöst. Det överklagade beslutet utgör inte något svar i ett pågående samrådsärende och hindrar inte kommunen från att avge yttrande vid ett avgränsningssamråd.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Gällande regler

Vid laglighetsprövning ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har tillkommit på lagligt sätt, om beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen eller regionen, om det organ som har fattat beslutet inte har rätt att göra det eller om beslutet strider mot lag eller annan författning. Domstolen får inte ersätta det överklagade beslutet med något annat beslut (13 kap. 8 § kommunallagen).

Förvaltningsrättens bedömning

Kommunens beslut anslogs på kommunens mellan den 19 augusti och den 10 september 2025. Kraven i 5 § kommunallagen protokollsjusteringen måste finnas på anslagstavlan under hela överklagandetiden är alltså uppfyllda.

Enligt 7 § kommunallagen får domstolen vid prövningen av överklagandet inte beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före överklagandetidens utgång. Thomas Axelsson ha den 15 september kommit in med yttrande i målet. Han menar här bland annat att beslutet strider mot förvaltningslagen, kommunfullmäktiges arbetsordning, kommunstyrelsens reglemente och delegationsförbudet i 6 kap. 38 § kommunallagen. Överklagandetiden löpte ut den 10 september 2025. De omständigheter som Thomas Axelsson hänvisat till efter överklagandetidens utgång kan förvaltningsrätten inte pröva.

I mål avseende laglighetsprövning ankommer det på den som överklagar ett beslut att peka på omständigheter som visar att beslutet är olagligt. Kommunen har lämnat ett svar på ett initiativärende. Enligt förvaltningsrätten har Thomas Axelsson inte hänvisat till några sådana omständigheter som medför att det överklagade beslutet ska upphävas med tillämpning av 13 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 1 (FR-03).

Magnus Isgren

Rådmannen Magnus Isgren har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Richard Manderhjelm.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.