



Gemensamma  
överförmyndarnämnden för  
Gislaved, Gnosjö, Vaggeryd  
och Värnamo kommuner

overformyndarnamndenggvv  
@varnamo.se

## Tillsyn över överförmyndarnämnden för Gislaved, Gnosjö, Vaggeryd och Värnamo kommuner

### Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen har mottagit en anmälan mot gemensamma överförmyndarnämnden för Gislaved, Gnosjö, Vaggeryd och Värnamo kommuner (härefter nämnden). Anmälaren har även inkommit med en komplettering till anmälan. Anmälaren har bland annat synpunkter på nämndens hantering rörande byte av förvaltare.

Med anledning av anmälan har Länsstyrelsen inhämtat yttrande och dagboksblad från nämnden. Länsstyrelsen har även begärt in kopior på handlingar i akten från nämnden. Nämnden har i skrivelse som inkommit till Länsstyrelsen anfört att huvudmannen flyttat och att akten överlämnats till överförmyndarnämnd i kommun som är belägen utanför Länsstyrelsen Östergötlands tillsynsområde.

### Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen utövar tillsyn över överförmyndare och överförmyndarnämnder i enlighet med 19 kap. 17 § föräldrabalken (1949:381) (FB). Granskningen är av rättslig art och avser främst en kontroll av att överförmyndarnämnden följer de regler som gäller vid verksamhetens förfarande. Granskningen är inte avsedd att ersätta prövning i domstol.

Vid utredningen i ärendet har Länsstyrelsen särskilt uppmärksammat att nämnden inväntat tingsrättens beslut, om förvaltarskapet skulle kvarstå, inför att nämnden skulle besluta om huvudmannens klagomål. Enligt nämndens yttrande baserades den

bedömningen på att det ansågs vara svårt att rekrytera en förvaltare till ett uppdrag som möjligen skulle avslutas eller förändras.

Justitieombudsmannen, JO, har i beslut i ärende med diarienummer 2586–2019 uttalat att en ansökan om entledigande av ställföreträdaren hos tingsrätten kan leda till ett avslag. JO har med hänsyn härtill betonat vikten av att övermyndaren fortsätter arbetet med att hitta en ersättare under den tid som processen pågår vid tingsrätten, med anledning av att övermyndaren annars kan förlora värdefull tid.

Länsstyrelsen konstaterar att på motsvarande sätt kan en ansökan om upphörande av förvaltarskap avslås, alternativt jämkas. I dessa fall skulle huvudmannen fortfarande vara i behov av en ställföreträdare. Länsstyrelsen informerar därmed om vikten av att nämnden arbetar aktivt med utredning av klagomål mot ställföreträdare, även om det finns en ansökan om upphörande av ställföreträdarskapet hos tingsrätten.

Mot bakgrund av att akten har överflyttats till kommun, utanför Länsstyrelsen Östergötlands tillsynsområde, saknar Länsstyrelsen möjlighet att närmare utreda nämndens hantering av inkomna klagomål i akten. Länsstyrelsen påminner dock om att nämndens ställningstagande avseende klagomål och efterföljande åtgärd ska dokumenteras och att eventuella skrivelser ska diarieföras och tillföras akten.

## Sammanfattning och slutsats

Länsstyrelsen har inte funnit skäl att rikta kritik mot nämnden.

Ärendet föranleder ingen mer åtgärd eller uttalande från Länsstyrelsens sida.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsjurist Anna Isaksson med länsjurist Emma Causevic som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Kopia till

Anmälaren M.N

Kommunfullmäktige och kommunstyrelsen i Gislaveds kommun,  
kommunen@gislaved.se

Kommunfullmäktige och kommunstyrelsen i Gnosjö kommun,  
kommun@gnosjo.se

Kommunfullmäktige och kommunstyrelsen Vaggeryds kommun,  
info@vaggeryd.se

Kommunfullmäktige och kommunstyrelsen i Värnamos kommun,  
kontaktcenter@varnamo.se