

**KLAGANDEN**

1. Jan-Erik Aronsson, 19551104-2755
2. Thomas Axelsson, 19570816-5971
3. Jörgen Johansson, 19630219-2437
4. Magnus Thelin, 19841108-2434

MOTPART

Vaggeryds kommun

ÖVERKLAGAT BESLUT

Kommunfullmäktiges beslut 2023-04-24, § 56

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725), KL

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Vid sammanträde den 24 april 2023 beslutade kommunfullmäktige, vid § 56 ”Förslag om avveckling av tillämpningen av LOV inom hemtjänsten (KS 2023/044)”, att tillämpningen av LOV inom hemtjänsten ska avvecklas.

YRKANDEN

Jan-Erik Aronsson, Thomas Axelsson, Jörgen Johansson och Magnus Thelin (klagandena) yrkar att kommunfullmäktiges beslut ska upphävas.

Vaggeryds kommun (kommunen) anser att överklagandet ska avslås.

VAD PARTERNA ANFÖR**Klagandena**

Kommunfullmäktige i Vaggeryds kommun har i beslut den 27 mars 2023, § 39, genom minoritetsåterremiss beslutat att återremittera förslaget om avveckling av tillämpningen av LOV inom hemtjänsten (KS 2023/044). Minoritetsåterremissen begärdes på grund av avsaknad av utförligt underlag från socialnämnden som beredande organ. Kommunstyrelsen har den 5 april 2023, § 96, beslutat att föreslå kommunfullmäktige avveckla tillämpningen av LOV på samma grunder som ursprungligt beslut. Ärendet har inte skickats till beredande organ i själva sakfrågan. Kommunfullmäktige har den 24 april 2023, § 56, beslutat att avveckla tillämpningen av LOV inom hemtjänsten, d.v.s. utan att ärendet återremitterats till socialnämnden för ytterligare beredning. För ett så principiellt beslut krävs att ärendet går tillbaka till socialnämnden för konsekvensbeskrivning med mera. Redovisning av eventuella synpunkter från brukarna saknas också i underlaget.

Kommunen

Av det underlag som lämnats in till förvaltningsrätten framgår att ärendet innan det behandlades av kommunfullmäktige den 27 mars 2023 bereddes av socialnämnden och att kommunstyrelsen avgett ett yttrande med förslag. Beredningskraven var uppfyllda när kommunfullmäktige fattade beslutet om återremiss. Efter beslutad återremiss har ärendet på nytt beretts i kommunstyrelsen och det har skett komplettering av handlingar från socialnämnden. Det finns inget krav i kommunallagen att ärendet efter beslutad återremiss på nytt måste skickas tillbaka till socialnämnden. Omfattningen på beredningen och kvaliteten på beredningen är något som den minoritet som begärt återremiss kan ha synpunkter på, men är inget som kan angripas genom laglighetsprövning. Kommunens uppfattning är att beredningen och ärendehantering i det aktuella ärendet uppfyller KL:s krav.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**Gällande regler**

Enligt 13 kap. 1 § KL har varje medlem av en kommun rätt att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem hos förvaltningsrätten. I 13 kap. 4 § KL anges att klaganden ska ange de omständigheter som han stöder sitt överklagande på. Av 13 kap. 7 § KL framgår att förvaltningsrätten vid prövningen av överklagandet inte får beakta andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före klagotidens utgång.

Enligt 13 kap. 8 § första stycket KL ska ett beslut upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

I 5 kap. 26 § KL anges att innan ett ärende avgörs av fullmäktige, ska det ha beretts antingen av en nämnd vars verksamhetsområde ärendet berör eller av en fullmäktigeberedning.

Enligt 5 kap. 28 § KL ska styrelsen alltid ges tillfälle att yttra sig i ett ärende som har beretts av en annan nämnd eller av en fullmäktigeberedning. Styrelsen ska lägga fram förslag till beslut i ett ärende, om inte någon annan nämnd eller en fullmäktigeberedning har gjort det.

I 5 kap. 50 § KL anges att ett ärende ska bordläggas eller återremitteras, om det begärs av minst en tredjedel av de närvarande ledamöterna. Enkel majoritet krävs dock om ärendet tidigare bordlagts eller återremitterats på begäran av en minoritet. Motiveringen till ett beslut om återremiss ska bestämmas av de ledamöter som begärt återremittering.

Förvaltningsrättens bedömning

I kommunfullmäktiges beslut den 27 mars 2023, § 39, om återremiss anges inte till vilket organ ärendet återremitteras utan bara att ”ärendet återremitteras för att förtydliga i beslutsunderlaget anledning till varför LOV i hemtjänsten ska tas bort”. Det får då förutsättas att det är till närmast föregående instans, d.v.s. kommunstyrelsen, som återremissen riktas. För nämnder som kommunstyrelsen finns inga särskilda krav på beredningen utan det är styrelsen som själv avgör om det finns ett tillräckligt beslutsunderlag. Kommunstyrelsen har därför inte varit skyldig att skicka tillbaka ärendet till socialnämnden för ytterligare beredning.

När ärendet sedan åter kommer till fullmäktige finns ett krav på beredning. Detta beredningskrav tar dock inte sikte på beredningens innehåll eller omfattning, utan endast på att ärendet ska beredas i rätt ordning och att beslutet ska rymmas inom den ram som är beredd. Därvid kan konstateras att ärendet har beretts av socialnämnden och kommunstyrelsen. Att socialnämnden inte har gjort en självständig beredning efter återremissen föranleder ingen annan bedömning eftersom motiveringen till återremissen inte krävt detta. Mot bakgrund härav finner förvaltningsrätten att klagandena inte visat att det finns skäl att upphäva det överklagade beslutet. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Avgörandet kan överklagas. Information om detta finns i bilaga 1 (FR-03).

Magnus Isgren

Rådmannen Magnus Isgren har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Ulf Nordberg.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.