



Inom ramen för detaljplanesamrådet ska kommunen undersöka om genomförandet av detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Kommunen ska efter genomförd undersökning fatta ett särskilt beslut om genomförandet kan antas medföra betydande miljöpåverkan. Kan betydande miljöpåverkan antas ska en strategisk miljöbedömning göras, Miljöbalken (1988:808) 6 kap 3 §.

Undersökningen ska utgå ifrån Miljöbedömningsförordningen (2019:966) genom att identifiera omständigheter som talar för eller emot en betydande miljöpåverkan.

| Särskilda bestämmelser                        |  | Ja                                | Nej |
|---|--|-----------------------------------|-----|
| Miljöbedömningsförordning (2017:966) § 2      | <i>Krav på strategisk miljöbedömning: En detaljplan ska antas medföra betydande miljöpåverkan om genomförandet kan komma att omfatta en verksamhet eller åtgärd som kräver tillstånd enligt 7 kap. 28 a § Miljöbalken, eller om planen, programmet eller ändringen anger förutsättningar för att bedriva sådana verksamheter eller vidta sådana åtgärder som anges i 6 § eller bilagan till denna förordning</i> | Krav MKB                          |     |
|   | Kan genomförandet antas omfatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område, som förtecknats enligt fågeldirektivet (2009/147/EG) och därmed kräver tillstånd?  |                                   | X   |
|   | Kan genomförandet antas innefatta en verksamhet eller åtgärd som på ett betydande sätt kan påverka miljön i ett Natura 2000-område som förtecknats enligt art- och habitatdirektivet (92/43/EEG), senast ändrat genom direktiv 2006/105/EG, och därmed kräver tillstånd?   |                                   | X   |
|   | Kommer planen att innehålla verksamheter eller åtgärder som finns redovisade i § 6 och i bilagan miljöbedömningsförordningen (2017:966)?   |                                   | X   |
| Kommentar                                     |  |                                   |     |
| PBL 4 kap. 35 §<br>- vid samordnat förfarande | Redovisningen enligt 33 § första stycket 4 behöver inte innehålla någon miljökonsekvensbeskrivning som är särskilt upprättad för detaljplaneärendet, om planen är en sådan som avses i 5 kap. 7 a § och miljökonsekvensbeskrivningen i det andra ärendet återges i och är aktuell och tillräcklig för detaljplaneärendet. Lag (2014:900)   | Undantag krav MKB särskild för DP | X   |
| Kommentar                                     |  |                                   |     |
| MB 6 kap. 3 §                                 | En myndighet eller kommun som upprättar eller ändrar en plan eller ett program som krävs i lag eller annan författning ska göra en strategisk miljöbedömning, om genomförandet av planen, programmet eller ändringen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.   | Undantag krav på miljöbedömning   |     |
|   | Skyldigheten gäller inte:  |                                   |     |
|   | Om detaljplanen endast syftar till att tjäna totalförsvaret  |                                   | X   |
|   | Om detaljplanen endast syftar till att tjäna räddningstjänsten   |                                   | X   |
| Kommentar                                     |  |                                   |     |

| Området                  | Kommentar  |
|--------------------------|--|
| Nuvarande markanvändning | Det aktuella planområdet ligger i Vaggeryds kommuns norra del, söder om Stigamo verksamhetsområde. Området består huvudsakligen av bruksskog med gran- och tallplanteringar, i områdets nordvästra del förekommer ett mindre våtmarksområde. Intill våtmarksområdet i nordväst finns en telemast. Det finns idag ingen detaljplan för området. |
| Planerad markanvändning  | Detaljplanen reglerar i huvudsak industriändamål. Syftet med planläggningen är att möjliggöra byggnation av lager, logistik samt laddstation för tyngre fordon.  |

| Miljöbedömningsförordning (2017:966) § 5             |  | + 0 --<br>Här antyds om påverkan är positiv, obetydlig eller negativ för aktuell aspekt |   |  | Kommentar  |
|--|--|---|---|--|--|
| 1 a) Förutsättningar för verksamheter eller åtgärder | Vilken eller vilka användningar möjliggör detaljplanen?                                      |   | X |  | Industri, logistik och tekniska anläggningar   |
|  | Vilka typer av verksamheter eller åtgärder möjliggör detaljplanen?                           | X   |   |  | Detaljplanen möjliggör för Industri för all slags produktion, lagring och annan hantering av varor samt komplement såsom parkering.  |
|  | Hur kan det som detaljplanen möjliggör lokaliseras inom planområdet?                         | X   |   |  | Området är beläget intill E4:an i väst och Riksväg 30 i norr, detaljplanen reglerar att ingen bebyggelse får uppföras inom 30 meter från väggkant. Tillfart till planområdet lokaliseras i områdets sydöstra spets med anslutning till Norra Stigamovägen.   |
|  | Hur stor byggrätt för de verksamheter eller åtgärder som planen möjliggör medger planen?     | X   |   |  | Detaljplanen medger en relativt hög exploateringsgrad om 60 procent vilket bidrar till en god hushållning av mark.   |
|  | Vilka driftsförhållanden medger detaljplanen? Trafik, omgivningspåverkan, alstring av avfall |   | X |  | Exploateringen kommer tillföra högre trafikmängder av godstrafik. Då området idag inte är exploaterat sker en ökning av trafikslag inom och intill planområdet. Trafikmängden kommer även öka för intilliggande vägar, E4:an, Riksväg 30 samt Norra Stigamovägen. Omgivningspåverkan kommer bli större än i nuläget då fler och större verksamheter ger upphov till mer trafik, samt buller och utsläpp till luft. |

|  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
| <b>1 b) Betydelse för andra planers miljöeffekter</b><br>- Detaljplaner<br>- Vägplaner<br>- Järnvägsplaner                         | Påverkar detaljplanen genomförandet av andra planer eller program?   |  | X | Nej. Planförslaget påverkar inte andra detaljplaner, vägplaner eller järnvägsplaner. Genomförandet medför en ökning av trafikmängden på omgivande trafiknät men bedöms inte vara betydande.   |
|  | Om ja, påverkar detaljplanen de miljöeffekter som identifierats i den andra planen eller programmet? På vilket sätt? |  |   | -   |
| <b>1 c) Betydelse för hållbar utveckling</b><br>- Människors hälsa<br>- Biologisk mångfald<br>- Kulturmiljö<br>- Ekosystemtjänster | Kommer detaljplanen främja en hållbar utveckling? Hur?   |  | X | Detaljplanen skapar förutsättningar för nya logistik, lager och verksamheter samt är lokaliserad intill befintligt verksamhetsområde Södra Stigamo med befintliga infrastrukturer. Området består idag av bruksskog vilket medför att inga påtagliga naturvärden påverkas negativt inom planområdet. Planområdets nuvarande markanvändning och dess lokalisering intill E4:an och Riksväg 30 medför att detaljplanen antas medföra en hållbar markanvändning.   |
|  | - Har detaljplanen tagit hänsyn till miljöaspekter? Hur?<br>- Nyttjande av ändliga naturresurser                     |  | X | En naturvärdesinventering har genomförts för att belysa naturvärden inom planområdet. Inventeringen identifierade ett naturvärdesobjekt i den nordvästra delen av området, bestående av en mindre våtmark med påtagligt naturvärde. Våtmarken har en naturvärdesklass 3 och bedöms ha påtagligt biotopvärde. Objektet är bevuxet med trådstarr och bladvass i de centrala delarna och övergår till fuktäng, i norr avvattnas våtmarken i ett grävt dike. Kärret är till viss del utdikad men utgör en ovanlig biotop i området. Då inga naturvårdsarter påträffades under inventering bedöms artvärdet som obetydligt.<br><br>Naturvärdesinventeringens sammanfattning är att inventeringsområdet överlag har låga naturvärden samt att den övervägande delen av området består av intensivt brukad skog medför dåliga förutsättningar för biologisk mångfald.<br><br>En arkeologisk utredning steg 1 har genomförts inom området. Utredningen visade på sex områden med skogs- |

|  |  |  |   |  |   |
|--|--|--|---|--|---|
|  |  |  |   |  | brukslämningar. Lämningsarna har bedömts som <i>Övriga kulturhistoriska lämningar</i> . Länsstyrelsens bedömning är att ytterligare antikvariska åtgärder ej behövs inom området.   |
| <b>1 d) Möjligheter att följa miljölagstiftningen</b><br>- Miljö kvalitetsnormer:<br>Buller, vatten, luft  | - Kommer detaljplanen få betydelse för möjligheten att följa miljölagstiftningen?<br>- Kan detaljplanen innebära att en miljö kvalitetsnorm inte följs?  |  | X |  | Miljö kvalitetsnormer bedöms kunna följas. Exploatering kommer ge upphov till utsläpp från trafik samt verksamheter men bedöms inte vara betydande. Dagvatten ska så långt det vara möjligt fördröjas och infiltreras lokalt.   |
| <b>2 miljöproblem som är relevanta för planen</b><br>- förorening, vatten, mark, luft, lukt<br>- buller<br>- ljusförhållanden<br>- vibrationer   | - Vilka miljöproblem finns inom eller i anslutning till detaljplaneområdet?<br>- Hur påverkar detaljplanen miljöproblemen? Positivt eller negativt? Varför?<br>- Kan genomförandet orsaka nya miljöproblem? Vilka? |  | X |  | Genomförandet kan innebära miljöproblem såsom läckage av ämnen och utsläpp till luft vid olyckor och brand.   |
| <b>3 Sannolika miljöeffekter och områdets egenskaper</b><br>- Höga kultur- eller naturvärden, byggnadsminne, fornminne, fornlämning, rödlistade arter, skyddsvärd träd etc.<br>- Översvämningsrisk<br>- Markföröring<br>- stads- och landskapsbild | - Vad kännetecknar området?<br>- Vilken typ av miljöeffekter kan sannolikt uppstå?<br>- Hur påverkar de i så fall områdets utmärkande egenskaper?  |  | X |  | Då planområdet är obebyggt och till stor del består av bruksskog medför exploatering att befintliga gröna strukturer såväl som landskapsbilden påverkas. Exploatering innebär en förlust av gröna ytor inom planområdet.<br><br>Upprättad naturvärdesinventering påvisar tre naturvärdsarter vid inventering, mattlumner, entita och groda av obestämd art. Mattlumner har påträffats på tre platser och är fridlyst enligt 9§ i artskyddsförordningen. Arten förekommer i större delar av landet och påverkan på enskilda mindre förekomster bör inte antas ha en större påverkan på en gynnsam bevarandestatus. Exploatering av området kommer antagligen medföra att arten tas bort från området. För att genomföra en åtgärd som påverkar arten krävs dispens.<br><br>Ett groddjur av obestämd art påträffades, sannolikt vanlig groda alternativt åkergroda, vilka är fridlysta i 6§ och 4§ i artskyddsförordningen. Naturvärdesinventeringen konstaterade att inga troliga vattensamlingar för reproduktion påträffades inom området och rekommenderar inte att en grodinventering behöver göras. |

|   |   |  |   |  |   |
|---|---|--|---|--|---|
|   |   |  |   |  | <p>En mindre grupp om 3-4 entitor påträffades inom området, arten är rödlistad och prioriterad i Skogsvårdslagen. Området bedöms dock inte vara av en typisk häckningsbiotop för arten som häckar i löv- och blandskog.</p> <p>Inom området har den invasiva arten blomsterlupin påträffats i närheten av våtmarken. Naturvårdsverkets rekommendation är förekomster av blomsterlupin bör utraderas.</p> <p>En arkeologisk utredning steg 1 har genomförts där fynden bedömts som övriga kulturhistoriska lämningar. Det kulturhistoriska värdet anses därmed begränsat och inte påverkat i större utsträckning.</p> <p>Inga kända markföroreningar förekommer inom området.</p> <p>Genomförandet av detaljplanen kommer innebära mer trafik, större utsläpp till luft från vägtrafiken och tillkommande verksamheter. Påverkan bedöms inte vara betydande.</p> |
| 4 Avhjälpa de sannolika miljöeffekterna | <p>- Finns det sannolika negativa miljöeffekter?</p> <p>- Går dessa att avhjälpa?</p> <p>Hur? Till vilken omfattning går de att avhjälpa?</p> |  | X |  | <p>Jämfört mot befintlig situation kommer dagvattenföroreningstransporten att öka markant. Dagvatten ska tas omhand så lokalt det går, enligt kommunens dagvattenstrategi. Det innebär att mark ska finnas inom respektive fastighet för att skapa förutsättning för infiltration. För att tillräcklig rening av dagvatten ska ske ska åtgärder enligt dagvattenstrategin tillämpas för såväl verksamhetstomter som allmän platsmark. En dagvattenutredning har genomförts för området och föreslår att svackdike anläggs inom den 30 meters bebyggelsezon längs med riksväg 30 för att fördröja vatten. Svackdiket föreslås ledas till en dagvattendam utrustad med försedimenteringsdamm i områdets nordöstra del.</p>  |

|   |  |  |   |   |  |
|---|--|--|---|---|--|
|   |  |  |   |   | Förlusten av grönstruktur som exploatering medför kan delvis kompenseras genom att skapa gröna stråk utmed vägnät samt inom den bebyggelsefria zonen intill E4:an.   |
| <b>5 Miljöeffekternas gränsöverskridande egenskaper</b>   | Har miljöeffekterna som beror på detaljplanen påverkan på andra länder? På vilket sätt?  |  |   |   | <b>Nej.</b>  |
| <b>6 Miljöeffekternas omfattning</b>  | - Vilka typer av miljöeffekter har identifierats?<br>- Hur stora blir miljöeffekterna om detaljplanen genomförs?   |  | X |   | Genomförandet bedöms öka trafikflöden och utsläpp till luft från trafik och verksamheter. Genomförandet innebär också att idag oexploaterad mark kommer tas i anspråk och att gröna strukturer kommer förloras. Buller kommer öka i området från ökad fordonstrafik och befintliga och tillkommande verksamheter. Området kommer belastas med en högre trafikmängd än i nuläget då verksamheter etableras. Genomförandet bedöms inte ge påtagligt stora och betydande effekter, även om genomförandet innebär märkbara miljöeffekter gentemot nuläget.   |
| <b>7 Risker för människors hälsa eller för miljön, koppling till allvarliga olyckor eller andra omständigheter</b><br>- akuta och långsiktiga effekter<br>- kumulativa eller samlade effekter<br>- mark- och luftföroreningar<br>- extremt väder, översvämning, torka, värmebölja<br>- explosionsrisk, brand<br>- farligt gods<br>- skred, ras, erosion | - Vilka allvarliga olyckor kan inträffa?<br>- Riskerar de allvarliga olyckorna att påverka människors hälsa negativt? Hur?<br>- Riskerar de allvarliga olyckorna att påverka miljön negativt? Hur?<br>- På vilket sätt kan området påverkas av extrema väder? Vilken påverkan får detta för människors hälsa eller miljön?<br>- Finns det andra omständigheter som kan riskera att påverka människors hälsa eller miljön negativt? |  | X |   | Bland exceptionella situationer är explosions- och brandrisk tänkbara bland verksamheter. Olyckor på E4 och Riksväg 30 med farligt gods. Utsläpp av miljöfarliga ämnen kan ske till mark vid olycka.<br><br>Förutsättningar för människors evakuering av området är delvis begränsad med tanke på barriärer som E4 och riksväg 30. Förutsättning finns dock att evakuera i östlig och sydlig riktning, främst utan fordon, vid händelse av exceptionell art i planområdets mellersta och östra del.<br><br>Vid utsläpp till mark riskeras miljön påverkas negativt samt vid släckningsarbete.<br><br>Av dagvattenutredningen framgår att området inte är i påtaglig riskzon gällande översvämning. |
| <b>8 Områdets sårbarhet</b>   | - Är området känsligt för intensiv markanvändning? På vilket sätt?   |  |   | X | Naturens egenskaper och kvalitéer att hysa olika arter kommer påverkas, främst genom borttagande av befintlig  |

|   |   |  |   |  |
|---|---|--|---|--|
|   | <p>- Överskrids miljö kvalitetsnormer inom det påverkade området?</p> <p>- Är området känsligt på grund av kulturvärden inom området? Påverkas deras betydelse eller blir de mer sårbara?</p> <p>- Har naturen i området utmärkande egenskaper/särskilda värden? Finns det risk att deras värden minskar eller att de blir mer sårbara?</p> <p>- Hur är befintliga miljöns känslighet (ekologisk känslighet, fragmentering av grönområde, förlust av gamla/grova träd, opåverkat/tyst område)</p> |  |   | <p>våtmark. Våtmarken kan ses som en utmärkande egenskap då den idag utgör en ovanlig biotop i området, dess naturvärde ligger till stor del att det skapar olika livsmiljöer och bryter av från den omgivande skogsmarken. Våtmarken är dock delvis redan utdikad och i norr avvattnas våtmarken av ett grävt dike. Med en exploatering av området kommer naturen att förändras och våtmarken att försvinna. I detaljplanen föreslås en dagvattendam i den nordöstra delen av planområdet, vilket medför att en ny vattensamling kommer skapas inom området och kan delvis kompensera för förlusten av våtmarken.</p> <p>En arkeologisk undersökning har genomförts och påvisat att inga betydande kulturvärden finns inom området och kommer därmed inte påverkas negativt.</p> <p>Exploatering medför att Mattlummer kan komma att påverkas negativt inom planområdet, i naturvärdesinventering påträffades arten på tre ställen. Dispens behöver sökas för att ta bort eller flytta på mattlummer.</p> <p>Miljö kvalitetsnormer bedöms inte överskridas.</p> |
| <p><b>9 Skyddade områden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Natura 2000-områden</li> <li>- världsarv</li> <li>- naturreservat</li> <li>- strandskyddade områden</li> <li>- nationalparker</li> <li>- vattenskyddsområden</li> <li>- kulturreservat</li> <li>- biotopskyddade områden</li> <li>- riksintresse naturvård</li> <li>- riksintresse kulturmiljövård</li> </ul> | <p>- Påverkas områden eller natur som har erkänd skyddsstatus enligt EU? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>- Påverkas områden eller natur som har erkänd nationell skyddsstatus? Om ja, på vilket sätt?</p> <p>- Påverkas områden eller natur som har erkänd skyddsstatus internationellt? Om ja, på vilket sätt?</p>   |  | X | <p>Ingen förtecknad skyddad natur föreligger i planområdet och påverkas därmed inte. Omgivande skyddade naturområden bedöms inte påverkas av genomförandet.</p>  |

| Riksintressen MB 3, 4 kap.    | Berörs | Berörs ej | Kommentar   |
|-------------------------------|--------|-----------|---|
| Naturvård                     |        | X         |   |
| Rörligt friluftsliv           |        | X         |   |
| Kulturmiljövård               | X      |           | Inom tänkt planområde finns ett område med skogsbrukslämningar ca 40x35 m, bestående av fyra kolbottnar. Antikvarisk bedömning: övrig kulturhistorisk lämning. (RAÄ dnr 321-1266-2005, Riksantikvarieämbetet).<br><br>Har utretts genom arkeologisk undersökning steg 1, Lämningarna har bedömts som Övriga kulturhistoriska lämningar. Länsstyrelsens bedömning är att ytterligare antikvariska åtgärder ej behövs inom området. |
| Natura 2000                   |        | X         |   |
| Vindbruk                      |        | X         |   |
| Yrkesfiske                    |        | X         |   |
| Totalförsvaret                | X      |           | Planområdet omfattas av MSA-område för Hagshults flygplats, vilket innebär att höga objekt riskerar att påverka nyttjandet av riksintresset. Bedömningen är att detaljplanen inte ger en sådan påverkan då reglerad höjd på bebyggelse kommer utredas vidare i planprocessen via dialog med Forsvarsmakten för att eventuellt revideras.  |
| Väg                           |        | X         |   |
| Flygplats                     |        | X         |   |
| Järnväg                       |        | X         |   |
| Värdefulla ämnen och material |        | X         |   |
| Vattenförsörjning             |        | X         |   |

| Kommunala styrdokument | Förenlig | Ej förenlig | Kommentar   |
|------------------------|----------|-------------|---|
| Översiktsplan          | <b>X</b> |             | Området är utpekad i gällande översiktsplan som verksamhetsområde   |
| Grönstrukturplan       | <b>X</b> |             | Ej utpekad i Grönstrukturplanen   |
| Dagvattenstrategi      | <b>X</b> |             | I det fortsatta arbetet med detaljplanen ska lämplig hantering av dagvatten beaktas i relation till dagvattenstrategin. Planförslaget ska skapa förutsättning för att ta hand om dagvatten så lokalt det är möjligt. Erforderlig rening görs innan dagvatten når recipient. Bedömningen i nuläget är att dessa förutsättningar finns. |

| Social miljö   | Berörs | Berörs ej | Kommentar  |
|--|--------|-----------|--|
| trygghet, säkerhet, rekreation, förlust av större rekreativområde, fysiska störningar, barriärer |        | <b>X</b>  | Området påverkas idag av barriärerna E4:an, Riksväg 30 samt Norra Stigamovägen vilket medför att området är svåråtkomligt i dagsläget. En exploatering av industriverksamheter inom området påverkas inte negativt av dessa barriärer, infrastrukturen medför en större nytta och åtkomst till området sett ur ett regionalt perspektiv. |



|                  |  |          |  |
|------------------|--|----------|--|
| Barnkonventionen |  | <b>X</b> | Områdets markanvändning är huvudsakligen industri och är inte en målpunkt för barn och unga. Områdets lokalisering är intill E4, riksväg 30 och Södra Stigamo verksamhetsområde och saknar målpunkter för barn och unga. |
|------------------|--|----------|--|

| Miljömål som berörs av DP, Sveriges miljömål | Berörs ej | Berörs   |          |           | Kommentar   |
|--|-----------|----------|----------|-----------|---|
|  |           | Positivt | Negativt | betydande |   |
| God bebyggd miljö                            |           | X        |          |           | Förtätning intill etablerat industriområde med god infrastruktur är i linje med miljömålet. Det bidrar till att mark används mer effektivt och minskar behovet att exploatera områden med höga naturvärden samt avsaknaden av infrastruktur.            |
| Levande skogar                               |           | X        | X        |           | Skogsmark tas i anspråk för exploatering. Skogsmarken består till stor del av intensivt brukad skog varav exploateringen inte medför en betydande påverkan på miljömålet.   |
| Myllrande våtmarker                          |           |          | X        |           | En mindre våtmark med påtagligt naturvärde tas i anspråk för exploatering. Våtmarken är idag delvis utdikad och har klassificerats med obetydligt artvärde. Detaljplanen möjliggör för dagvattendam som delvis kan ersätta våtmarkens renande effekter. |

## SAMMANFATTANDE BEDÖMNING

Behövs en MKB eller inte? **Nej**

Om ja, ange vilka aspekter på miljö, hälsa och hushållning med mark, vatten eller andra resurser som MKB-dokumentet bör behandla: -

Kan effekterna sammantagna bli betydande? **Nej**

Kommentar: De sammantagna effekterna blir inte betydande, vilket innebär att strategisk miljöbedömning och tillhörande MKB inte behöver göras.

Följande miljöproblem kan planen/programmet lösa:

Checklistan är utförd: 2022-02-03

---

Henrik Olsson  
Planarkitekt

Medverkande tjänstepersoner  
Dörte Schuldt, Miljöinspektör  
Lina Larsson, Miljöstrateg