



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060301

PROTOKOLL
2022-10-20
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 22
Mål nr M 2055-22

RÄTTEN

Hovrättsrådet Henrik Löv, tekniska rådet Annika Billstein Andersson och
tf. hovrättsassessorn Henriette Fornas Minerskjöld, referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Frida Jakobsson

PARTER

Klagande

1. Rickard Andersson
Tofteryds-Torp Mörkhultet
567 93 Hok

2. Ken Frick
Hankabo 3
567 91 Vaggeryd

3. Johan Järnebark
Ekesås 1
567 93 Hok

4. Matilda Järnebark
Ekesås 1
567 93 Hok

5. Johanna Karlsson
Tofteryds-Torp Mörkhultet 1
567 93 Hok

6. Lars Olsson
Ekesås Skola 1
567 93 Hok

Ombud för 1-6: Advokaten Mats Nilsson
Advokatbyrån Mark & Miljö i Syd AB
Box 180
371 22 Karlskrona

7. Vaggeryds kommun
Box 43
568 21 Skillingaryd

Dok.Id 1869721

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Motpart

1. Eolus Vindpark 40 AB, 559244-3153
c/o Eolus Vind AB
Box 95
281 21 Hässleholm

Ombud: Advokaten Sara Andersson och Jur. kand. Matilda Hellström
Advokatfirman Lindahl KB
Studentgatan 6
211 38 Malmö

2. Länsstyrelsen i Jönköpings län
551 86 Jönköping

SAKEN

Förbud för väglayout avseende vindkraftspark Boarp på fastigheterna Tofteryds-Torp 1:7 m.fl. i Vaggeryds kommun; nu fråga om prövningstillstånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2022-02-01 i mål nr M 3528-21

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2022-10-20)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller

– det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Frida Jakobsson
Protokollet uppvisat/