

Interpellation till Gert Jonsson, KSO

Vaggeryd Älgåsen 4

I beslut i Kommunfullmäktige 20231127 förvärvades Älgåsen 4 av Vaggeryds kommun.

Ärendet debatterades ingående, bland annat av undertecknad och Gert Jonsson. TN ordf Kent Williamsson var också aktiv i debatten.

Vi var positiva till köpet, men yrkade på att en "opartisk professionell" besiktning skulle göras för att säkerställa fastighetens skick.

Gert påtalade ett flertal gånger att vi inte litar på professionen som har denna kompetens. "Vi är politiken, vi har tillgång till professionen". "Jag är trygg i kontrollen" sa Gert bl a.

TN ordf Kent Williamsson tyckte att "Besiktning var inslängt" Kent var också trygg i interna kontrollen. Ärendet ajournerades också för överläggningar.

I efterhand har det nu framkommit att det redan 20231023 lämnades en Överlåtelsebesiktning gjord av extern besiktningsman via Climeco gällande Älgåsen 4.

Frågan är då varför denna besiktning inte redovisades i KS och Kommunfullmäktige.

Varför "mörkades" besiktningen för beslutande politiker. Eller är det så illa att KSO inte kände till besiktningen? TN ordf, som självklart borde varit insatt i ärendet, nämnde inte heller något om besiktningen.

Den nära timslånga debatten, ajourneringen och votering kunde undvikits helt om fakta funnits på bordet. Med respekt för politikernas tid borde ärendet redovisats korrekt.

Frågan är: Hur insatt i ärendet var KSO, och även TN ordf, när ärendet behandlades i KF?

Jag vill ha en förklaring, tack!

Dessutom har redovisats att underhåll på ca 1 milj kr krävdes för att få fastigheten i gott skick. Denna kostnad borde finansierats i fullmäktigebeslutet. Nu tas dessa pengar från kommunens övriga fastigheters underhåll, vilket innebär att andra viktiga underhåll på våra fastigheter minskas.

Med underhållspengar i beslutet är ärendet komplett. Är KSO redo att i samtliga ärenden framöver redovisa hela bilden?

Ulf Abrahamsson (C)