



Överklagan - Morarp 2:69 – Föreläggande om förbud av textilgolv, Hoks skola (HAL.2022.657)

Barn- och utbildningsnämnden önskar överklaga beslutet som Miljö- och byggnämnden fattat 25 april 2023 (Hal.2022.657).

Beslutet innebär att miljö- och byggnämnden förelagt barn- och utbildningsnämnden att inte använda textilgolv på verksamheten belägen på Morarp 2:69 såvida det ej kan redogöras att denne ej leder till olägenhet för människors hälsa *samt* att produkten Forbo Flotex förbjuds från och med 2023-06-19.

Barn- och utbildningsnämnden vill överklaga beslutet i sin helhet.

Motivering

Barn- och utbildningsnämnden överklagar beslutet med följande motivering:

Med hänvisning till kommunallagens 2 kapitel § 8 vill nämnden överklaga miljö- och byggnämndens beslut om att förbjuda användandet av en specifik produkt från en enskild näringsidkare. Då formuleringen i beslutet är utformat som att det är produkten Forbo Flortex som förbjuds gör barn- och utbildningsnämnden tolkningen att det inte gäller ett generellt förbud mot användandet av textila mattor i lokalen.

Ett beslut som är direkt riktat mot ett företag och en enskild produkt missgynnar därmed den valda näringsidkaren och beslutet, som det är formulerat, blir därför indirekt ett gynnande av andra näringsidkare som säljer liknande produkter. Barn- och utbildningsnämnden önskar därför få beslutet omprövat med hänvisning till att myndigheten missgynnar den enskilda näringsidkaren.

Miljö- och byggnämnden har enligt beslutsformuleringen fattat sitt beslut med stöd av miljöbalkens 26 kapitel § 9. Av paragrafen framgår att *"en tillsynsmyndighet får i det enskilda fallet besluta om de förelägganden och förbud som behövs för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska följas."*

Det framgår dock vidare att *"mer ingripande åtgärder än vad som behövs i det enskilda fallet får inte tillgripas."*

Barn- och utbildningsnämnden vill därför med hänvisning till miljöbalkens skrivelse om att inte genomföra mer ingripande åtgärder än vad som behövs ifrågasätta om ett förbud är motiverat. Detta med hänsyn till att miljö- och byggnämnden i samma beslut ger barn- och utbildningsnämnden möjlighet att visa på att produkten inte leder till olägenhet för människors hälsa, men i samma beslut lägger ett förbud på produkten.



Att besluta om ett förbud mot användandet av mattan blir därför enligt vår tolkning av miljöbalken en alltför ingripande åtgärd innan ärendet är tillräckligt utrett. Tolkningen blir också att det är den enskilda produkten som ärendet gäller, men i motivering till beslut talas det om att *textila golv* inte går att rekommendera i skolor och förskolor.

Barn- och utbildningsnämnden anser därför beslutet i sig inte är logiskt och framför allt svårtolkat. Enligt förvaltningslagens § 6 har en myndighet en serviceskyldighet i kontakter med enskilda och kontakterna ska vara smidiga och enkla. Enligt nuvarande beslut är nämndens uppfattning att miljö- och byggnämnden i sin formulering fattat två olika beslut som i praktiken tar ut varandra och är öppen för tolkningar. Nämndens uppfattning är därför att kraven på en smidig och enkel kontakt enligt förvaltningslagens skrivelse inte kan anses vara uppfylld.

Barn- och utbildningsnämnden önskar därför med ovan lämnade motiveringar överklaga beslutet i sin helhet.

För barn- och utbildningsnämnden

Marijo Corkovic
Ordförande Marijo Corkovic

Per-Erik Lorentzon, förvaltningschef